

HENRI ALA-LAHTI, ELIISA HAANPÄÄ, HANNELE KECKMAN-KOIVUNIEMI

Tietoarkisto tiedeyhteisön tukena

Data Archive – Services Supporting the Scientific Community

RAPORTTI ASIAKASKYSELYN TULOKSISTA 2017
REPORT ON USER SURVEY 2017



YHTEISKUNTATIETEELLINEN
TIETOARKISTO
FINNISH SOCIAL
SCIENCE DATA ARCHIVE

HENRI ALA-LAHTI, ELIISA HAANPÄÄ, HANNELE KECKMAN-KOIVUNIEMI

Tietoarkisto tiedeyhteisön tukena
Data Archive – Services Supporting
the Scientific Community

RAPORTTI ASIAKASKYSELYN TULOKSISTA 2017

REPORT ON USER SURVEY 2017

YHTEISKUNTATIEEELLISEN TIETOARKISTON JULKAISUJA 13, 2018
FINNISH SOCIAL SCIENCE DATA ARCHIVE 13, 2018

Yhteiskuntatieteellisen tietoarkiston julkaisu 13
Finnish Social Science Data Archive 13

Henri Ala-Lahti, Eliisa Haanpää & Hannele Keckman-Koivuniemi
2018

Tietoarkisto tiedeyhteisön tukena

Raportti asiakaskyselyn tuloksista 2017

Data Archive – Services Supporting the Scientific Community
Report on user survey 2017

Julkaisija: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto
Tampereen yliopisto

Käyntiosoite: Åkerlundinkatu 5 B, 4. krs, Tampere

Postiosoite: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Puhelin: 040 190 1432

Sähköposti: fsd@uta.fi

Kotisivu: <http://www.fsd.uta.fi/>

ISSN 1459-8906

ISBN 978-952-03-0675-5

Graafinen suunnittelu
Redflow Inc./Joona Ryödi

Tampere 2018

Sisällysluettelo / Contents

RAPORTTI SUOMEKSI	1
Johdanto	2
Palveleva Tietoarkisto	5
Luotettava organisaatio avoimen tieteen asialla	12
Lopuksi	17
REPORT IN ENGLISH	19
Introduction	20
Data Archive at your service	23
A trustworthy organisation promoting open science	30
To conclude	35
Liite 1: Lomake suomeksi / Appendix 1: Questionnaire in Finnish	38
Liite 2: Lomake englanniksi / Appendix 2: Questionnaire in English	46

RAPORTTI SUOMEKSI



Johdanto

Tietoarkisto tukee tutkivaa, opettavaa ja opiskelevaa tieteellistä yhteisöä tutkimusaineistojen elinkaaren hallinnassa monin eri tavoin. Arkistoitamme ja välitämme sähköisiä tutkimusaineistoja tieteellisiin käyttötarkoituksiin. Lisäksi edistämme tieteen avoimuutta, läpinäkyvyyttä, tiedon kumuloitumista sekä olemassa olevan tiedon tehokasta tutkimuskäyttöä. Arkisto on toiminut jo 19 vuotta, ja tukenamme on eurooppalaisten tietoarkistojen vuosikymmenten perinne ja kansainvälinen yhteistyöverkosto.

Palveluportaali Aila on Tietoarkiston palveluiden lippulaiva. Ailassa voi selata aineistoluetteloja sekä hakea ja ladata aineistoja nopeasti ja maksutta. Aineistojen selaaminen, hakeminen sekä kattavien suomen- ja englanninkielisten kuvailutietojen lukeminen on täysin vapaata. Rekisteröityneet asiakkaat voivat ladata käyttöehtojen mukaisesti käyttöönsä monipuolisia sähköisiä tutkimusaineistoja. Ailassa on lisäksi vapaasti käytettäviä aineistoja, joiden lataaminen ei vaadi rekisteröitymistä asiakkaaksi.

Asiakkaisiimme kuuluu monipuolisesti muun muassa opiskelijoita, opettajia ja tutkijoita. Meiltä ladataan jatkokäyttöön vuosittain lähes 3000 aineistoa ja meille arkistoidaan niitä 80–100 vuodessa. Kartoitimme asiakkaidemme tyytyväisyyttä nykyisiin palveluihin asiakaskyselyn avulla, jotta voimme huomioida asiakkaidemme näkemykset toimintamme kehittämisessä. Raportoimme kyselyn tuloksia tässä julkaisussa.

Toteutimme asiakaskyselyn verkkokyselynä kolmannen kerran¹, ja sen erityisteenä oli- vat tällä kertaa vaikuttavuus ja viestintä. Lisäksi kysyimme tietopalvelusta ja aineistojen käytöstä. Osa kyselyn kysymyksistä on esitetty samalla tapaa myös kansainvälisissä asiakas- ja käyttäjäkyselyissä, kuten European Social Surveyn vaikuttavuuskyselyssä², brittiläisen Economic and Social Data Servicen vaikuttavuuskyselyssä³ ja Slovenian tietoarkiston käyttäjäkyselyssä⁴. Tässä julkaisussa keskitymme vain Tietoarkiston asiakaskyselyn tuloksiin, mutta tämä mahdollistaa tulosten kansainvälisen vertailun muissa yhteyksissä, kuten seminaareissa, joihin osallistumme tai kansainvälisessä viestinnässä esimerkiksi eurooppalaisten yhteistyökumppaneidemme kanssa.

Asiakaskysely suunnattiin palveluportaali Ailaan rekisteröityneille asiakkaille sekä Tietoarkistoon tallennettujen aineistojen luovuttajille ja yhdyshenkilöille, joille kysely oli avoinna 31.10.–12.11.2017 välisen ajan. Otokseen valittiin kaikki asiakkaat ajalta 1.4.2014–30.9.2017. Linkki kyselyyn lähetettiin 2917 asiakkaalle ja vastauksia saatiin yhteensä 269. Kyselyn vastausprosentti oli yhdeksän.

Kyselylomakkeen suunnitteli työryhmä, johon kuuluivat tutkimusamanuenssit Henri Ala-Lahti, Seppo Antikainen ja Eliisa Haanpää sekä tietopalvelupäällikkö Hannele Keckman-Koivuniemi Tietoarkistosta. Myös muu henkilökunta ehdotti sisältöjä kyselyyn. Kyselyn teknisestä toteutuksesta vastasi Xestia. Päävastuu tulosten raportoinnista on Henri Ala-Lahdella ja Eliisa Haanpäällä.

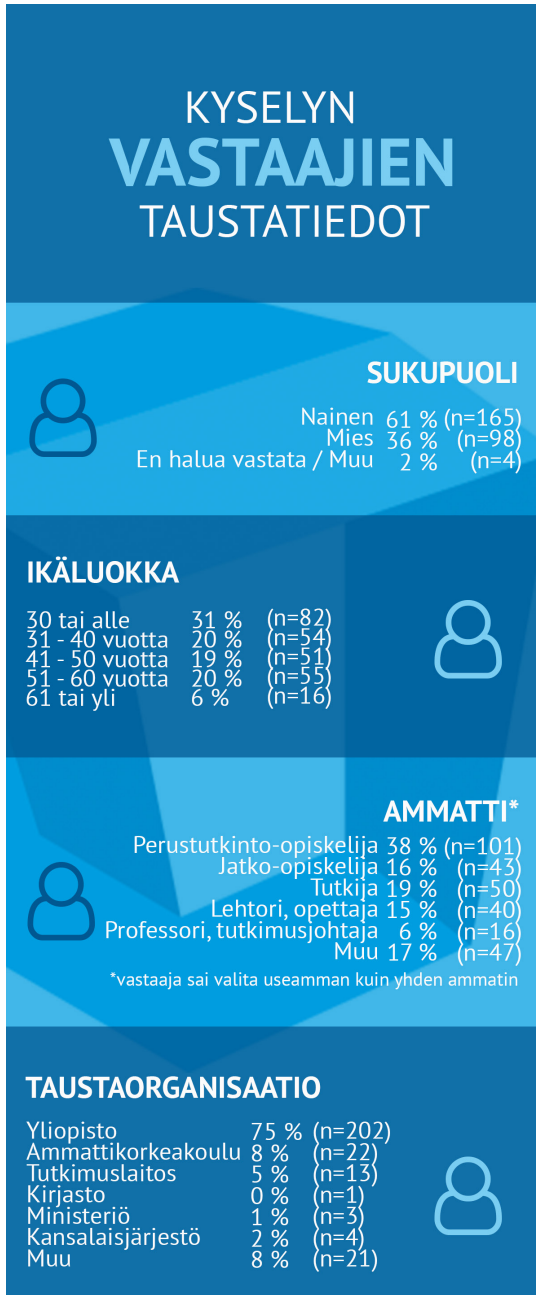
Ensin kerromme kyselyn kohdejoukosta yleisesti. Tämän jälkeen esittelemme kyselyn tuloksia ensin palveluiden ja aineistojen näkökulmasta, eli keskitymme yleiseen tyytyväisyyteen ja tarkastelemme aineistojen arkistoinnista ja aineistojen lataamista jatkokäyttöön. Tämän jälkeen esittelemme Tietoarkiston vaikuttavuuteen liittyviä tuloksia, joissa keskitymme muun muassa yksilön tasolla tapahtuvaan vaikuttavuuteen, yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen sekä viestintään.

1 Aiempien asiakaskyselyjen tuloksia on luettavissa Tietoarkistolehdestä: Asiakastytyväisyyškysely 2008, <http://www.fsd.uta.fi/lehti/fi/24/kayttajakysely.html>
FSD:n käyttäjäkysely 2002, <http://www.fsd.uta.fi/lehti/fi/10/kayttajat.html>

2 European Social Surveyn (ESS) vaikuttavuuskysely, <http://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS-Impact-study-Final-report.pdf>

3 Economic and Social Data Servicen (ESDS) vaikuttavuuskysely, <http://www.esrc.ac.uk/files/research/research-and-impact-evaluation/economic-impact-evaluation-of-the-economic-and-social-data-service/>

4 Slovenian tietoarkiston käyttäjäkysely, https://www.adp.fdv.uni-lj.si/podatki/adpuse16/adpuse16_vp1_en_v1_r1.pdf



Kuva 1. Vastaajien taustatiedot.

Vastaajina Tietoarkiston asiakkaat

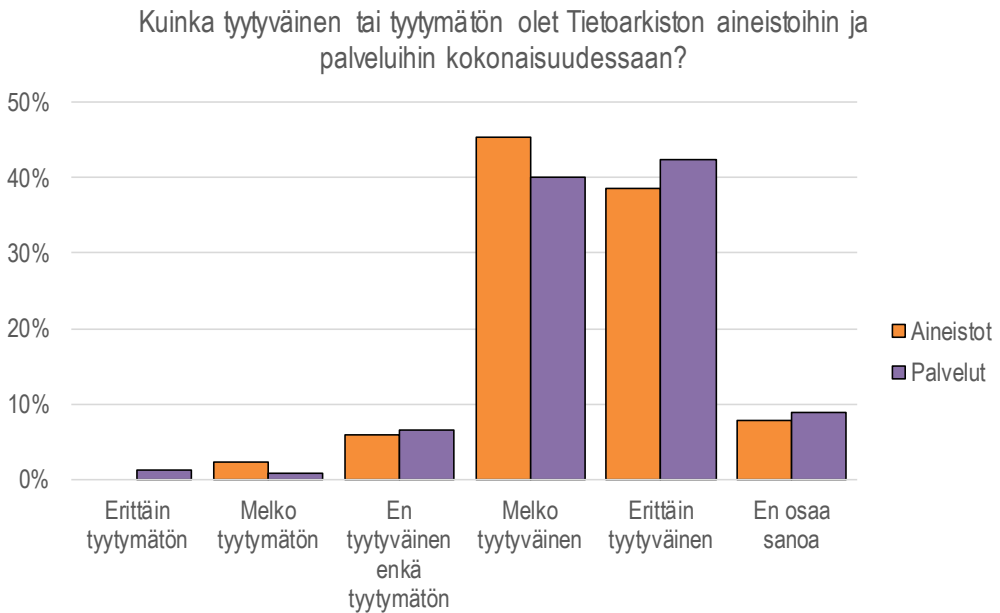
Vuoden 2017 asiakaskyselyyn vastanneista on naisia 61 prosenttia. Vastaajien keski-ikä on 40 vuotta. Enemmistö vastaajista on opiskelijoita ja tutkijoita. Vastaajat edustavat pääosin yliopistoja ja ammattikorkeakouluja. Yhdeksän prosenttia vastaajista vastasi englanninkieliseen kyselyyn ja viisi prosenttia vastaajista asuu ulkomailla.

Vastaajien profiili sopii kuvaan Tietoarkiston vuoden 2017 käyttötietojen kanssa. Aineistoista 24 prosenttia toimitettiin tutkimukseen, 23 prosenttia opinnäytteisiin (kandidaatintöihin, pro graduihin, lissensiaatintutkimuksiin ja väitöskirjoihin), opiskeluun ja opetukseen 50 prosenttia ja muuhun käyttötarkoitukseen (esimerkiksi seurantaan tai selvityksiin) kolme prosenttia.

Aineistoja toimitettiin yhteensä 103 organisaatioon: 56 organisaatioon Suomessa ja 47:ään ulkomailla. Yksittäisistä organisaatioista eniten aineistoja toimitettiin Tampereen ja Helsingin yliopistoihin. Rekisteröityneiden asiakkaiden aineistotoimituksista ulkomaille tehtiin 18 prosenttia. Englanninkieliseen hakemukseen perustuvia toimituksia oli yhteensä 30 prosenttia.

Palveleva Tietoarkisto

Tiedustelimme vastaajien näkemyksiä Tietoarkiston palveluista ja aineistoista laajasti. Kysyimme esimerkiksi mitä palveluita vastaajat ovat käyttäneet, kuinka usein ja mihin tarkoituksiin. Aineistoja ladanneilta ja niitä luovuttaneilta kysyimme lisäksi erikseen tarkempia kysymyksiä muun muassa aineistojen lataamisen ja löytämisen helpoudesta sekä aineiston luovuttamisen sujuvuudesta.



Kuvio 1. Vastaajien tyytyväisyys aineistoihin ja palveluihin.

Asiakkaamme ovat kaiken kaikkiaan hyvin tyytyväisiä tarjoamiimme aineistoihin ja palveluihin (Kuvio 1). Tietoarkistosta saatavilla oleviin aineistoihin on erittäin tai melko tyytyväisiä 84 prosenttia vastaajista. Kokonaistyytyväisyys palveluihimme on myös korkea, sillä neljä viidestä vastaajasta on niihin erittäin tai melko tyytyväinen.

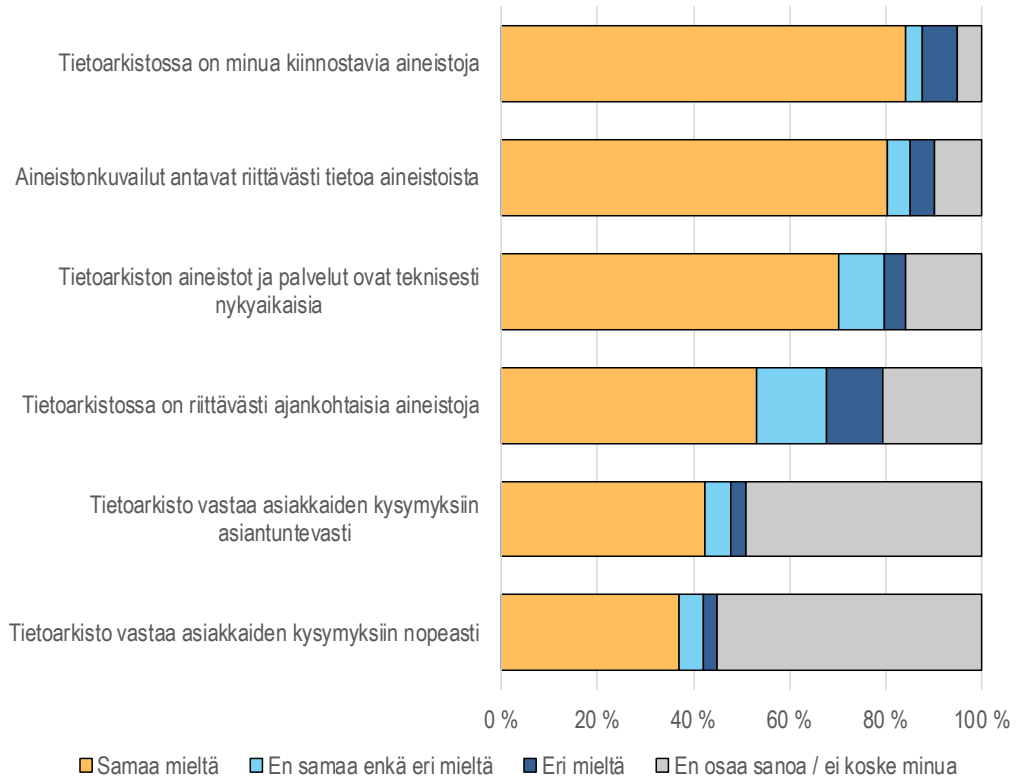
Asiakastyytyväisyys ja positiivinen palvelukokemus ovat toimintamme kulmakiviä, joiden muodostumiseen voimme vaikuttaa sekä palvelujen että aineistojen laadulla. Aiomme jatkosakin panostaa näihin, jotta tarjotut palvelut vastaavat mahdollisimman hyvin asiakkaiden tarpeita ja asiakastyytyväisyys pysyy korkealla tasolla. Kuuntelemme jatkuvasti asiakkaiden meille esittämiä toiveita, ideoita ja palautteita, jotka huomioimme kehittämistyössämme säännöllisesti.

Tiedustelimme kyselyssä yleisen tyytyväisyyden lisäksi yksityiskohtaisempia näkemyksiä aineistoistamme ja palveluistamme (Kuvio 2). Myös näistä vastauksista ilmenee, että tyytyväisyys aineistoihin ja palveluihin on korkealla tasolla. Yli neljä viidestä vastaajasta on sitä mieltä, että Tietoarkistossa on heitä kiinnostavia aineistoja ja että aineistojen kuvailut tarjoavat riittävästi tietoa.

Asiakaspalvelua pidetään asiantuntevana ja nopeana, joskaan suuri osa vastaajista ei osannut arvioida asiakaspalvelun laatua. Tämä johtunee paljolti siitä, että suurin osa palveluistamme on suoraan asiakkaiden käytettävissä verkossa, eikä niiden käyttö edellytä suoraa kon-

taktia asiakaspalveluun tai Tietoarkiston asiakaspalvelijoihin. Asiakkaiden tietopalvelukysymyksiä ja niiden vastauksia kirjattiin vuonna 2017 kaiken kaikkiaan yli 3400. Kysymykset liittyivät pääosin arkistoaineistojen hankintaan ja arkistointiin, tutkijoiden omien aineistojen arkistointiedellytyksiin sekä eettisiin ja lainsäädännöllisiin teemoihin, projekteihin, aineistojen sisältöihin ja käyttömahdollisuuksiin, käyttäjätunnuksiin, aineistojen hallintaan ja meta-dataan, vierailuihin, tiedotukseen sekä hallintoon.

Mitä mieltä olet seuraavista Tietoarkistoa koskevista väittämistä?



Kuvio 2. Vastaajien näkemykset aineistoista ja asiakaspalvelusta.

Eniten vastaajia jakaa väite siitä, onko Tietoarkistossa riittävästi ajankohtaisia aineistoja. Samaa mieltä väitteen kanssa on noin puolet vastaajista, hieman yli kymmenys on eri mieltä ja noin 15 prosenttia ei koe olevansa samaa eikä eri mieltä. Vaikka suurin osa onkin tyytyväisiä aineistojen ajankohtaisuuteen, kysyntää tuoreemmille aineistoille on selkeästi.

Tietoarkisto hankkii ajankohtaisia aineistoja, mutta hankintaprosessi ja arkistointiprosessi voivat venyä useista eri syistä. Yleensä aineistot arkistoidaan ja avataan vasta siinä vaiheessa, kun aineistoon liittyvä alkuperäinen tutkimusjulkaisu valmistuu, joka aiheuttaa helposti muutamana vuoden viiveen aineiston julkaisun ajankohdalle.

Aineistojen ajankohtaisuuden parantamiseksi me Tietoarkistossa kehitämme hankintaprosessia parhaillaan ketterämmäksi ja suoraviivaisemmaksi. Esimerkiksi aineiston toimittami-

sen sujuvoittamiseksi otamme alkuvuodesta 2018 palveluportaali Ailassa käyttöön aineistonluovutustyökalun, jolla aineiston ja sen metatiedot voi toimittaa meille tietoturvallisesti ja helposti arkistoitavaksi.

Asiakkailla tiedusteltiin, mitä Tietoarkiston palveluista he ovat käyttäneet. Palveluportaali Ailaa, jossa voi tutustua aineistoihin ja ladata niitä jatkokäyttöön, käytetään selvästi eniten kaikista tarjotuista palveluista. Aineistoja ja muuttujia Ailassa on selannut yli 80 prosenttia vastaajista ja aineiston on ladannut yli 70 prosenttia vastaajista. Aineistojen lataajien vastaukset toki korostuvat tuloksissa, sillä he ovat suurin kyselyyn vastannut asiakasryhmämme.

Yli kolme viidestä vastaajasta on käyttänyt Menetelmäopetuksen tietovarantoa (MOTV). Aineistonhallinnan käsikirjaa ja Tietoarkiston julkaisusarjan julkaisuja on käyttänyt vastaajista noin kolmannes. Tarjoamistamme palveluista melko tuntemattomiksi vastaajille ovat jääneet Poliittisten ohjelmien tietovaranto Pohtiva, Demokratiaindikaattorit sekä vuoden 2016 lopulla julkaistu Tietomilli-palvelu.

Vastaajista lähes puolet arvioi käyttävänsä palveluita muutaman kerran vuodessa. Kerran kuukaudessa palveluita käyttäviä on puolestaan noin 15 prosenttia, ja viikoittain käyttäviä 6 prosenttia. Noin kolmannes vastaajista sanoi käyttävänsä palveluita harvemmin kuin muutama kerran vuodessa.

Vastaajilta kysyttiin myös, mihin tarkoituksiin he käyttävät Tietoarkiston aineistoja ja palveluita. Eniten niitä käytetään tutkimukseen (liki 40 %) ja opiskeluun, kuten harjoitus- ja kurssitöihin (liki 35 %). Palveluita ja aineistoja käytetään varsin paljon myös erilaisten julkaisujen ja artikkeleiden taustoittamiseen, uuden tutkimuksen suunnitteluun, opetukseen ja opinnäytetöihin. Ehkä hieman yllättäen jopa viidennes vastaajista kertoi käyttävänsä palveluita ja aineistoja yleisestä mielenkiinnosta.

Aineistoja Tietoarkistosta

Tietoarkisto otti käyttöön sähköisen palveluportaali Ailan vuonna 2014. Ailan kautta asiakkaat voivat hakea, selata ja ladata aineistoja maksutta kunkin aineiston käyttöehtojen mukaisesti. Vuoden 2017 asiakaskyselyä toteutettaessa Ailassa oli yli 1100 kvantitatiivista aineistoa ja hieman alle 200 kvalitatiivista aineistoa. Aineistot kuvaillaan suomeksi ja englanniksi. Osa aineistoista on englanninkielisiä, ja suomenkieliset aineistot käännetään pyynnöstä englanniksi asiakkaille, jotka eivät puhu suomea.

Aineiston ladanneita asiakkaita on vastaajista yhteensä 192. Enemmistö heistä, yli kolmannes, on ladannut aineistoja Ailasta kerran. Hieman yli neljännes lataa aineistoja vuosittain ja hieman alle kolmannes sanoo lataavansa niitä tätä harvemmin.

Varsin odotetusti kvantitatiivisia aineistoja on ladannut Ailasta kaksi kolmasosaa vastaajista ja kvalitatiivisia puolestaan hieman yli viidesosa. Noin kymmenen prosenttia vastaajista on ladannut sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia. Laadullisten aineistojen alhaisempi latausmäärä selittyy suurelta osin sillä, että niiden osuus Tietoarkiston aineistovarannosta on huomattavasti määrällisiä aineistoja pienempi. Avoimissa vastauksissa toistuikin useamman kerran toive siitä, että kvalitatiivisten aineistojen valikoima olisi laajempi. Teemme Tietoarkistossa aktiivista hankintatyötä saadaksemme lisää myös ajankohtaisia kvalitatiivisia aineistoja aineistovarantoomme.

Tiedustelimme aineistoja ladanneilta asiakkailtamme heidän mielipiteitään aineistojen käyttöehdoista sekä asiakkaalle toimitettavan aineistopakettin hyödyllisyydestä. Tällä hetkellä aineistopakettissa toimitetaan datatiedostojen lisäksi aineiston kuvailutiedot sisältävä koodikirja tai aineisto-opas sekä aineistonkeruulinstrumentit, kuten kyselylomakkeet tai haastattelu-

rungot. Noin 90 prosenttia aineiston lataajista oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että käyttöehdot ovat selkeitä ja aineistopaketti hyödyllinen.

Aineiston ladanneilta kysyttiin, kuinka helppoa Ailan käyttö heidän mielestään on (Kuvio 3). Lähes yhdeksän kymmenestä pitää Ailaan rekisteröitymistä tai kirjautumista sekä aineistojen lataamista erittäin tai melko helppona. Ailasta ladattujen aineistojen käyttö sujuu vastaajilta hyvin, sillä lähes 80 prosenttia pitää käyttöä helppona. Hieman enemmän hankaluuksia vastaajille on aiheuttanut aineistojen löytäminen, mutta sitäkin helppona pitää hieman yli 70 prosenttia vastaajista.



Kuvio 3. Aineiston ladanneiden mielipiteet Aila-palvelun käytön helppoudesta.

Vaikka vastausten perusteella Ailan käyttäminen on pääasiassa helppoa, palvelua kehitetään jatkuvasti sekä asiakkaiden palautteen että Tietoarkiston sisäisten kehitysehdotusten pohjalta. Olemme lisäksi suunnitelleet Ailalle käytettävyytustutkimusta, joka tarjoaisi tarkempaa tietoa siitä, mikä nykyisessä palvelussa on toimivaa ja mitä tulisi kehittää.

Ailasta ladattaviin aineistoihin liittyen vastaajat kommentoivat erityisesti tiedostoformaateja, joissa aineistoja toimitetaan. Kvantitatiiviset aineistot on tavallisesti toimitettu asiakkaille SPSS Portable -formaattissa, joka aiheuttaa joidenkin avovastausten perusteella vaikeuksia aineiston käytössä.

” Jos olisi mahdollista saada aineistot valmiiksi useammassa formaatissa tallennettuna, helpottaisi todella paljon! ”

Asiakkaat ovat toivoneet SPSS Portable -formaatin rinnalle jo aiemmin muita tiedosto-
muotoja, minkä vuoksi uudet aineistot toimitetaan nykyisin sekä SPSS Portable -muodossa että csv-tiedostona. Suurin osa tilasto-ohjelmista tukee csv-tiedostomuotoa, joten aineistojen käyttö on jatkossa sujuvampaa. Vanhemmat aineistot tulevat yleisesti saataville csv-muodossa myöhemmin. Ottamalla yhteyttä asiakaspalveluumme asiakas voi aina pyytää myös vanhempia aineistoja csv-muodossa tai tietyin rajoituksin myös muiden ohjelmistojen formaateissa¹.

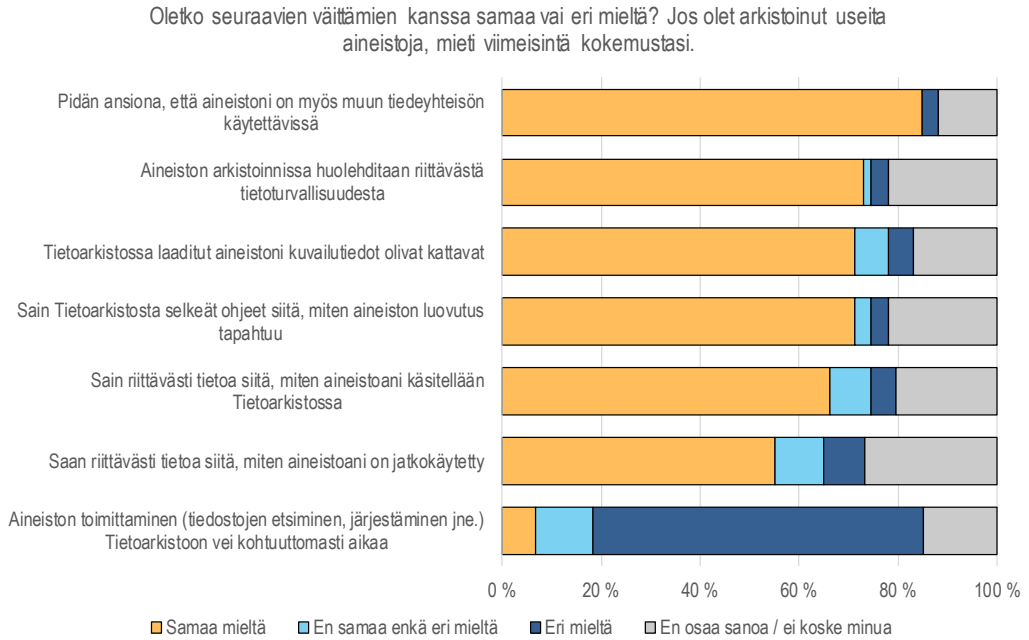
” Osa aineistoista on tallennettu kaupallisten tilasto-ohjelmien formaateissa. Jos mahdollista, aineisto olisi hyvä olla saatavilla yleisemmin luettavassa formaatissa. ”

Aineistoja Tietoarkistoon

Vastaajista aineiston arkistoinneita tai aineistonluovutuksessa yhdyshenkilönä toimineita asiakkaita ovat yhteensä 60 henkilöä. Tämän asiakasryhmän osuus otoksessa oli noin kuusi prosenttia, mutta vastaajista jopa 34 prosenttia kuului tähän ryhmään. Aineistoja arkistoinneet ja yhdyshenkilönä toimineet olivat siis aktiivisia vastaajia. Toisaalta osa vastaajista on sekä arkistoinut että ladannut aineistoja. Aineiston luovuttaneista vastaajista suurimman osan taustaorganisaationa on yliopisto. Yhdyshenkilönä toimineista vastaajista niin ikään puolet tulevat yliopistosta.

Aineiston luovuttajilta ja luovutuksessa yhdyshenkilönä toimineilta vastaajilta kysyttiin mielipiteitä aineiston arkistoinnin sujuvuudesta ja hyödyllisyydestä seitsemän väittämätönnä avulla (Kuvio 4). Aineistojen luovutuksessa mukana olleet vastaajat suhtautuvat huomattavan myönteisesti siihen, että heidän aineistonsa on muun tiedeyhteisön käytettävissä. Avoimen tieteen edistäminen on vastaajille tärkeä motiivitekijä aineistojen arkistoinnissa ja avaamisessa muun tiedeyhteisön käyttöön.

¹ Tietoarkiston tiedostoformaattit: <http://www.fsd.uta.fi/fi/aineistot/jatkokaytto/tiedostoformaattit.html>



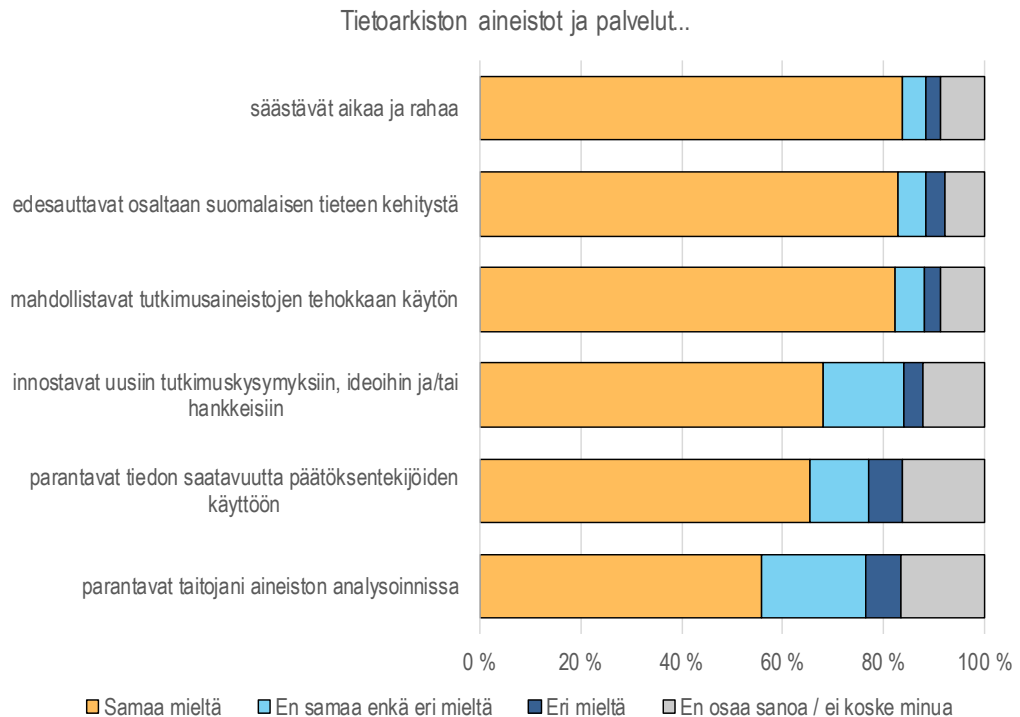
Kuvio 4. Aineistoja arkistointeiden ja aineistoyhdyshenkilöinä toimineiden käsitykset arkistoinnista.

Aineistoja arkistointeet ovat kaikkiaan hyvin tyytyväisiä aineiston luovuttamiseen liittyvään ohjeistukseen, arkistoinnin tietoturvallisuuteen ja kuvailutietojen kattavuuteen. Tyytyväisiä ollaan myös aineiston toimittamiseen kuluneeseen aikaan ja aineiston käsittelytoimenpiteistä tiedottamiseen. Voisimme kuitenkin tarjota asiakkaille enemmän tietoa erityisesti siitä, miten heidän aineistojaan jatkokäytetään. Nykyisin aineistonluovuttajien ja yhdyshenkilöiden on mahdollista pyytää vuosittain sähköpostitse toimitettava raportti aineiston käytöstä.



**Luotettava organisaatio
avoimen tieteen asialla**

Tärkeä osa toimintaamme on se, että palvelumme ovat kansallisesti ja kansainvälisesti näkyviä ja vaikuttavia. Osallistumme aktiivisesti avoimen tieteen edistämiseen erityisesti tutkimusaineistojen näkökulmasta. Näihin liittyen asiakaskyselyssä kartoitettiin näkemyksiä myös siitä, miten aineistot ja palvelut vaikuttavat sekä yksilön tasolla että yleisemmällä tasolla (Kuvio 5).



Kuvio 5. Mielenpiirteet aineistojen ja palveluiden hyödyistä.

Tarjotut aineistot ja palvelut ovat monella tapaa hyödyllisiä asiakkaillemme. Vastaajista 84 prosenttia toteaa Tietoarkiston tarjoamien aineistojen ja palveluiden säästävän aikaa ja rahaa. Lisäksi yli 80 prosenttia vastaajista kokee aineistojen palveluiden edesauttavan suomalaisen tieteen kehitystä sekä mahdollistavan tutkimusaineistojen tehokkaan käytön.

Hieman vähemmän hyödyllisinä aineistot ja palvelut nähdään uusiin tutkimuskysymyksiin ja hankkeisiin rohkaisemisessa, tiedon päätyemisessä päätöksentekijöiden käyttöön sekä analyysitaitojen kehittämisessä. Vuosille 2017–2020 asetetun strategian¹ mukaisesti panostamme strategiakaudella aineistojen arkistoinnin helpottamiseen, avointen aineistojen tarjonnan lisäämiseen kansalaisten, hallinnon ja yritysten käyttöön sekä aineistovarannon näkyvyyden parantamiseen niin kansallisesti kuin kansainvälisesti.

¹ Tietoarkiston strategia 2017–2020:

<http://www.fsd.uta.fi/fi/hallinto/asiakirjat/strategiasuunnitelmat/strategia1720.pdf>

Näiden toimien avulla lisäämme positiivisia vaikutuksia muun muassa ajan ja rahan säästämiseksi, tutkimusaineistojen tehokkaan käytön lisäämiseksi sekä suomalaisen tieteen kehittämisen edesauttamiseksi.

Kysyimme vastaajilta, voisivatko he saada tarvitsemiaan aineistoja muualta, mikäli Tietoarkistoa ei olisi. Yli 90 prosenttia vastaajista mainitsee, että voisi saada aineiston myös muualta. Vaihtoehtoisiksi tavoiksi aineiston saamiseksi mainittiin avoimissa vastauksissa joko aineiston kerääminen itse tai sen saaminen muualta, kuten erilaisista tutkimusorganisaatioista, rekistereistä tai muista arkistoista. Moni vastaajista kuitenkin huomauttaa, että aineiston hankkiminen joko itse keräämällä tai muualta pyytämällä saattaisi onnistua, mutta tällöin se olisi huomattavasti työläämpää ja veisi enemmän aikaa.

Lisäksi selvitimme kokonaisvaikutuksia, joita asiakkaillemme seuraisi, mikäli Tietoarkiston palvelut ja aineistot eivät olisi heidän käytettävissään nykyiseen tapaan. Vastaajista jopa 80 prosentin mukaan vaikutukset oman työn tai opintojen kannalta olisivat negatiivisia tällaisessa tapauksessa.

Tietoarkiston vaikuttavuutta ja näkyvyyttä pyydettiin lisäksi arvioimaan muutaman väittämän avulla (Kuvio 6). Tietoarkisto koetaan hyvin luotettavaksi organisaatioksi, sillä lähes yhdeksän kymmenestä vastaajasta on jokseenkin tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Lisäksi suuri enemmistö (84 %) pitää tarjoamiemme aineistoja ja palveluita hyödyllisinä työssään tai opinnoissaan.

Palveluiden maksuttomuus on asiakkaillemme tärkeää: lähes 90 prosenttia vastaajista pitää tätä merkittävänä. Tietoarkiston tiedottamisessa vaikuttaisi vastausten perusteella puolestaan olevan vielä parannettavaa, sillä kolmannes vastaajista koki Tietoarkiston tiedottavan riittävästi palveluistaan ja tapahtumistaan, kun taas melkein viidennes oli tästä eri mieltä.

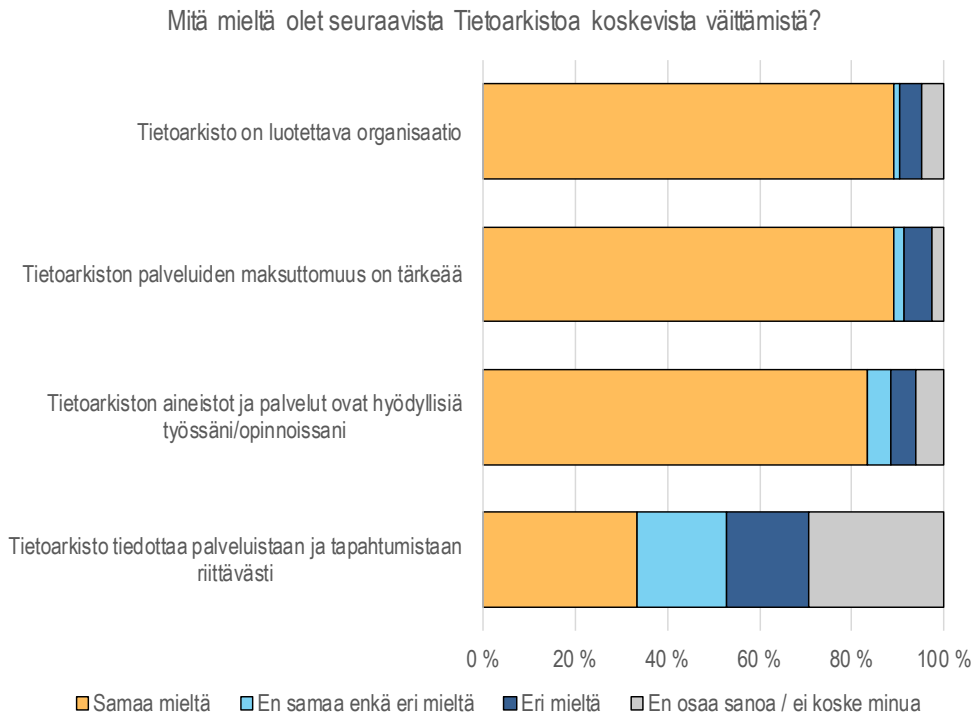
Tehokas viestintä ja palveluiden tunnettuuden lisääminen ovat myös osa Tietoarkiston strategiaa 2017–2020. Parantaaksemme tyytyväisyyttä tiedottamiseen kiinnitämme jatkossa entistä enemmän huomiota viestintään kotimaiselle ja kansainväliselle tiedeyhteisölle sekä yhteistyökumppaneille.

” Osan aineistoista voisi ehkä pyytää käyttöön tutkijoilta tai tutkimusryhmiltä, mutta se olisi työlästä. ”

” Kyllä, mutta aineistojen löytäminen ilman keskitettyä Tietoarkistoa olisi vaikeaa ja aikaavievää. ”

” Hankkimalla itse tai yhteistyökumppaneiden kautta ”

” Osin muista vastaavista arkistoista, tosin ei niin laajaa ja kattavaa aineistoa ”



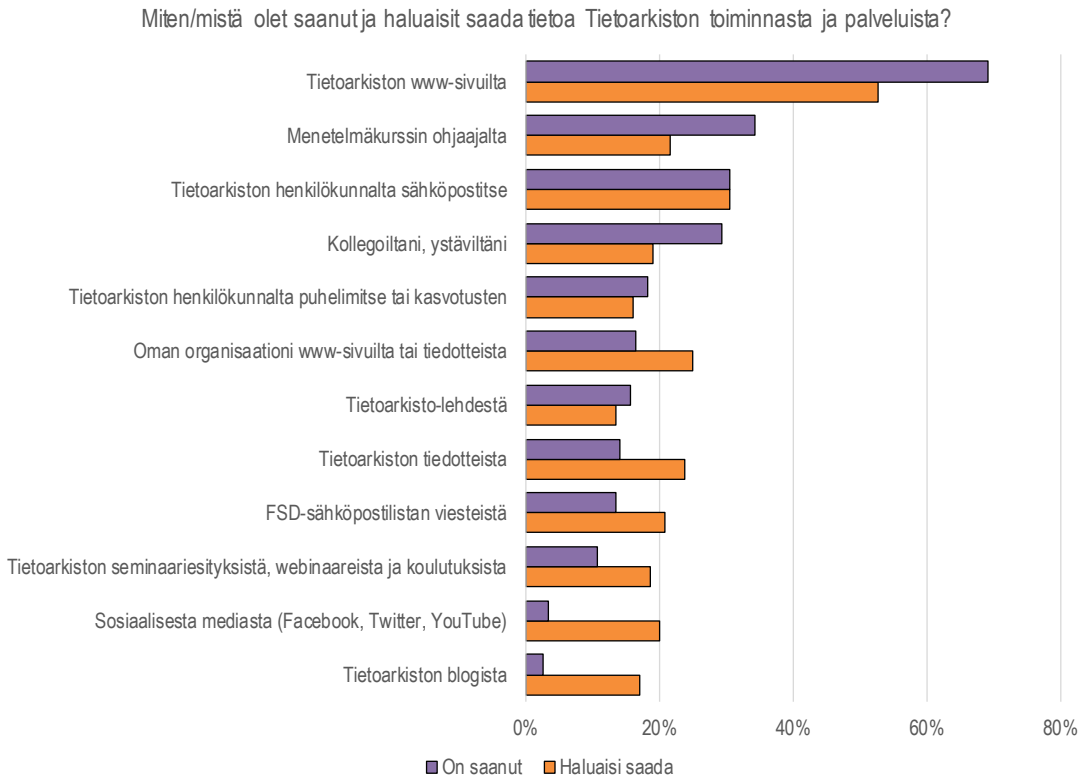
Kuvio 6. Näkemykset Tietoarkiston näkyvyydestä ja vaikuttavuudesta.

Kun asiakkailta kysyttiin, mitä kautta he saavat ja haluaisivat saada tietoa Tietoarkiston toiminnasta ja palveluista, selvästi tärkeimmäksi viestintäkanavaksi nousivat Tietoarkiston verkkosivut (Kuvio 7). Tietoa verkkosivuilta kertoi saaneensa lähes 70 prosenttia vastaajista ja yli puolet toivoi saavansa tietoa niiden kautta. Lisäksi tietoa halutaan saada sähköpostitse suoraan henkilökunnalta (31 %), oman organisaation tiedotuskanavista (25 %) sekä Tietoarkiston tiedotteista (24 %).

Verkkosivut ovat tärkeä viestintäkanava Tietoarkistolle, ja uudistamme sivuja parhaillaan. Uudet verkkosivut julkaistaan alkuvuodesta 2018. Ne sisältävät muun muassa tietoa nykyisiä sivuja kohdennetummin asiakasryhmittäin. Näin asiakkaamme löytävät tarvitsemansa tiedon verkkosivuilta helposti ja nopeasti. Uusien sivujen avulla vastaamme entistä paremmin asiakkaidemme toiveisiin saada tietoa Tietoarkiston toiminnasta ja palveluista.

Tietoarkisto viestii myös sosiaalisessa mediassa ja päivittää blogia säännöllisesti, mutta vaikuttaa siltä, että sosiaalisen median kanavia on mainostettava enemmän nykyisillä asiakkaille ja päivitettävä aktiivisemmin, sillä niiden kautta halutaan saada selkeästi enemmän tietoa kuin mitä nykyisin saadaan. Vain kolme prosenttia vastaajista on tavoitettu sosiaalisen median välityksellä, mutta viidennes kuitenkin kaipaasi tietoa tätä kautta. Myös Tietoarkiston blogia sekä seminaareja ja muita tapahtumia kohtaan on enemmän kiinnostusta kuin miten ne ovat tavoittaneet kyselyyn vastanneita asiakkaitamme. Tietoarkiston järjestämiä seminaareja

ja koulutuksia on siis markkinoitava asiakkaille nykyistä enemmän, ja on arvioitava, olisiko niitä myös hyvä järjestää enemmän. Tiedotteitamme ja sähköpostilistamme viestejä voisimme myös kohdentaa asiakkaille jatkossa enemmän.



Kuvio 7. Tiedotuskanavat, joiden kautta vastaajat ovat saaneet ja haluaisivat saada tietoa toiminnastamme.



Lopuksi

Kyselyn tulosten perusteella Tietoarkisto on hyödyllinen ja luotettava organisaatio, jonka asiantunteva palvelu vastaa asiakkaan tarpeita. Tietoarkisto nähdään myös laajemmin tieteen kehitystä edistävänä ja yhteiskunnallisesti tärkeää työtä tekevänä toimijana.

Asiakkaamme ovat tyytyväisiä aineistojen kuvailujen kattavuuteen, ja aineistot ovat heistä kiinnostavia. Jo tälläkin hetkellä aineistot tukevat poikkitieteellisen tutkimuksen tekoa ja laajentavat yksittäisten aineistojen käyttöä usealle eri tieteenalalle. Monipuolisemmilla ja kohdennetummilla hakumahdollisuuksilla aineiston löydettävyyttä voidaan parantaa entisestään. Kyselyn perusteella kysyntää on erityisesti uusille, monipuolisille kvalitatiivisille aineistoille.

Osa-alueita, joissa olisi vastausten perusteella vielä parannettavaa, ovat tiedottaminen ja aineistojen ajankohtaisuus. Tiedottamisen osalta varsinkin sähköpostilistaa, Tietoarkiston tiedotteita, sosiaalisen median kanavia, blogia sekä seminaariesityksiä on mainostettava aktiivisemmin. Lisäksi ajankohtaisia aineistoja toivotaan saataville nykyistä laajemmin, jotta niitä voidaan jatkokäyttää monipuolisemmin muun muassa nykyhetkeä tarkastelemaan tutkimukseen. Me voimme edistää tätä parantamalla hankintaprosessiamme ja kohdistamalla aineistojen hankintaa ja yhteydenottoja entistä enemmän siihen hetkeen, kun tutkijat saavat aineistonsa valmiiksi.

Kuten raportin alussa todettiin, kokonaisuudessaan vastaajat ovat tyytyväisiä Tietoarkiston palveluihin (82 %) ja aineistoihin (84 %). Palvelumme on heistä asiantuntevaa ja sujuvaa. Kyselyn tuloksissa ilmenneiden kehityskohteiden avulla parannamme asiakkaidemme tyytyväisyyttä tarjoamiimme palveluihin ja aineistoihin entisestään.

” Tietoarkisto on tutkimuksen kannalta erittäin hyödyllinen organisaatio. Palvelut ovat olleet hyviä. Jatkaa hyvää työtä. ”

” Toivoisin enemmän kvalitatiivisia aineistoja. ”

” Kiitos teille aina asiantuntevasta ja iloisesta palvelusta, teette arvokasta työtä! ”



REPORT IN ENGLISH



Introduction

The Finnish Social Science Data Archive (FSD) supports the academic community in data life cycle management in many different ways. We archive and disseminate digital research data for scientific purposes. We also promote open and transparent science, accumulation of knowledge, and efficient use of existing data. The Archive has operated for 19 years, and we are supported by our international partners, including the European data archives, which have worked in close cooperation for several decades.

Aila Data Service is the flagship of FSD services. On Aila, you can browse our data catalogue and search and download data quickly, free of charge. Anyone can browse and search data as well as read our extensive data descriptions in Finnish and English. Registered users can download data in our varied and versatile catalogue in accordance with the terms and conditions. There are also some datasets on Aila that are freely available to everyone without registration.

Our users include students, teachers and researchers, among many others. Every year, nearly 3,000 datasets are downloaded and 80–100 are deposited with us. We conducted a user survey to listen to our users and learn to further improve our services. The results of the survey will be presented in this report.

The user survey was conducted for the third time¹, and this time the special themes were communications and impacts. We also asked opinions on our information service and data use. Some of the questions were similar to the ones presented in international user surveys, such as the Impact Study of the European Social Survey², brittiläisen Economic and Social Data Servicen vaikuttavuuskyselyssä³ the Impact Evaluation of the British Economic and Social Data Service⁴. In this report, we will only concentrate on the results of our survey, but shared questions enable comparisons in other contexts, such as seminars and our international communications.

The user survey was targeted at registered users of the Aila Data Service and people who had deposited data and acted as contact persons for deposited data. The survey was open from 31 October until 12 November 2017. All FSD users between 1 April 2014 and 30 September 2017 were selected in the sample. The link was sent to 2,917 users and 269 of them responded. The response rate was 9%.

The survey was designed by a working group at FSD comprising Research Officers Henri Ala-Lahti, Seppo Antikainen and Eliisa Haanpää and Information Services Manager Hannele Keckman-Koivuniemi. Other employees of FSD also proposed questions for the survey. The data were collected by Xestia. Henri Ala-Lahti and Eliisa Haanpää had the main responsibility for reporting the results.

First, we will provide an insight into the target population of the survey. Then we will present the survey results, focusing first on general satisfaction with our data and services and opinions on depositing and downloading data. After this we will introduce results on FSD's impact and communications.

1 Results of previous user surveys can be found in the FSD Bulletin:

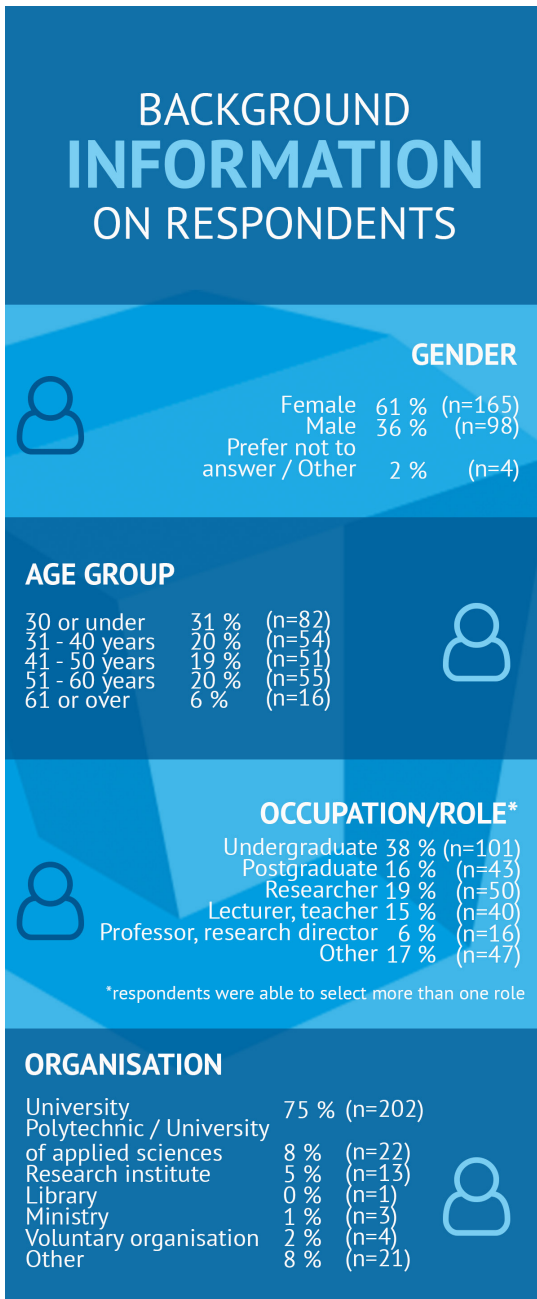
FSD User Survey 2008, <http://www.fsd.uta.fi/lehti/en/24/kayttajakysely.html>

FSD User Survey 2002, http://www.fsd.uta.fi/lehti/en/10/User_survey.html

2 European Social Survey (ESS) Impact Study, <http://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS-Impact-study-Final-report.pdf>

3 Economic and Social Data Service (ESDS) Impact Evaluation, <http://www.esrc.ac.uk/files/research/research-and-impact-evaluation/economic-impact-evaluation-of-the-economic-and-social-data-service/>

4 User Satisfaction Survey of the Slovenian Social Science Data Archive (ADP), https://www.adp.fdv.uni-lj.si/podatki/adpuse16/adpuse16_vp1_en_v1_r1.pdf



FSD users as respondents

Out of the respondents of FSD user survey 2017, 61 percent were women. The average age of the respondents was 40. Most of the respondents were students or researchers. The respondents predominantly represented universities or polytechnics. Nine percent of the respondents responded to the survey in English and five percent lived abroad.

The respondent profile matches FSD usage statistics for 2017. Out of all disseminated data, 24 percent were delivered for research purposes, 23 percent for theses and dissertations (Bachelor's, Master's, Doctoral), 50 percent for study or teaching purposes, and three percent for other purposes (e.g. reporting, monitoring).

Data were disseminated to a total of 103 organisations: 56 organisations in Finland and 47 abroad. The largest numbers of data were delivered to the Universities of Tampere and Helsinki. Data deliveries abroad amounted to 18 percent of all data delivered to registered users. Deliveries based on access applications completed in English constituted 30 percent of all deliveries.

Image 1. Background information on respondents.



**Data Archive
at your service**

We investigated the respondents' views of FSD services and data with several questions. For instance, we asked which services they had used, how often, and for what purposes. The respondents who had downloaded or deposited data were asked further questions about the ease of finding, downloading and depositing data, among others.

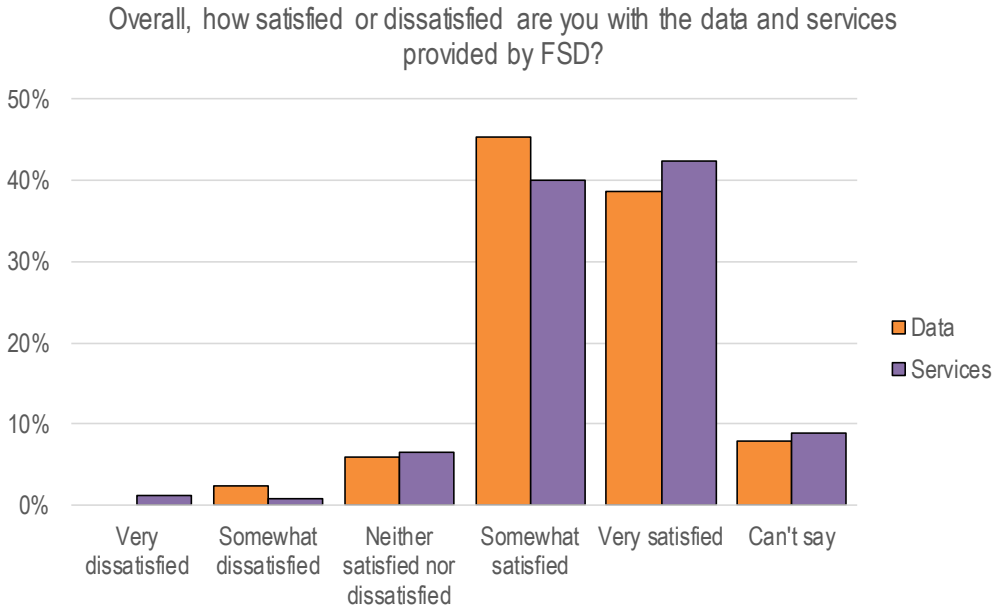


Chart 1. Respondent satisfaction with services and data.

Overall, our users are very satisfied with our data and services (Chart 1). Of the respondents, 84 percent were somewhat or very satisfied with FSD data, while over 82 percent were somewhat or very satisfied with our services.

High user satisfaction and positive service experience are the cornerstones of our activities, and we can improve these by increasing the quality of our data and services. We will continue to invest in these aspects to meet our users' needs and to maintain a high level of satisfaction. We are happy to receive feedback and take the users' wishes and ideas into consideration in developing our services.

In addition to overall satisfaction, we charted some more specific opinions on our data and services (Chart 2). The responses to these questions also show that the users are satisfied with our data and services. Over four fifths of the respondents found datasets at FSD interesting and thought that the data descriptions provide sufficient information.

The respondents mostly thought FSD user services are quick and professional, but the majority were not able to assess their quality. The reason for this is probably the fact that most of our services are available to users online, and using them does not require contacting the user services. Despite this, over 3,400 user enquiries and responses to them were recorded in 2017. The enquiries mostly concerned data acquisition and archiving, preconditions for

archiving, ethical and legal issues, projects, contents and availability of data, usernames, data management, metadata, and administration.

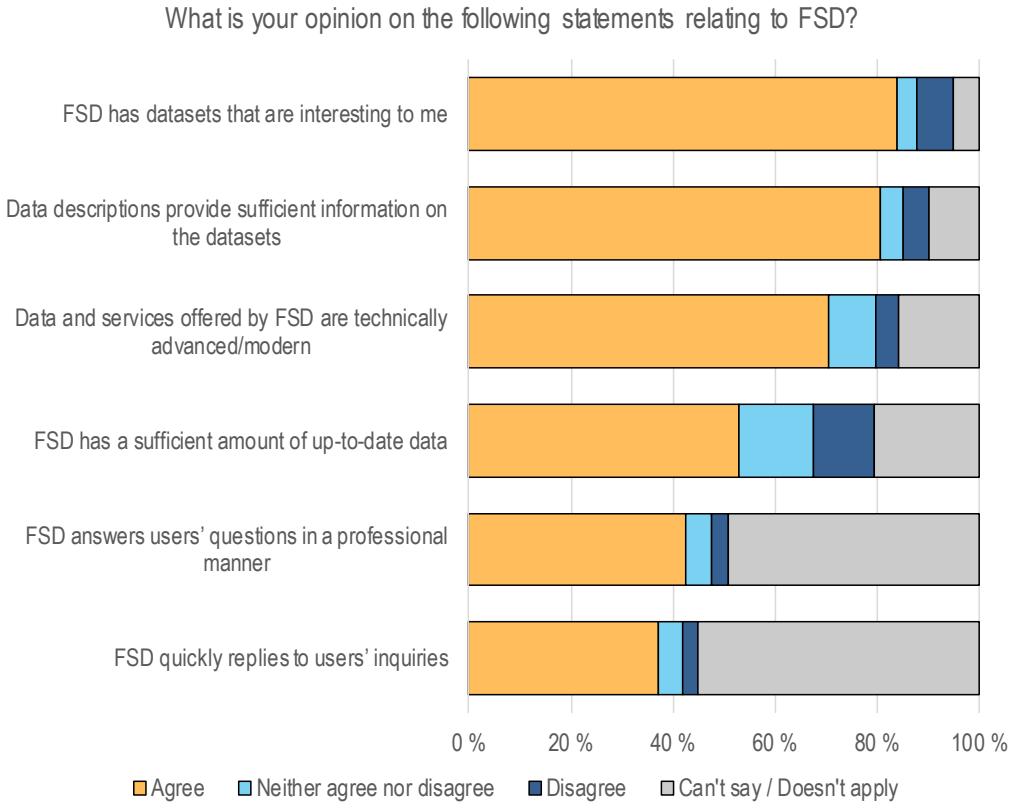


Chart 2. Respondents' opinions on data and services.

The respondents were divided on whether there is a sufficient amount of up-to-date data at FSD. Roughly half of them agree with the statement, a little over ten percent disagree, and some 15 percent neither agree nor disagree. Although most of the respondents are satisfied with how up-to-date the data are, there seems to be demand for more recent data.

FSD acquires recent data, but the acquisition and archiving process may take a fairly long time for various reasons. Normally, data are deposited for archiving only when the original research publication is completed. This is why it can often take a few years before the data become available.

We are in the process of improving our acquisition process to be able to provide more up-to-date data. In early 2018, we will launch a data deposition tool on Aila, which allows depositing data and metadata with us safely and easily.

The users were asked which FSD services they had used. Out of all our services, Aila Data Service was clearly used the most. Over 80 percent of the respondents had browsed data and variables on Aila and over 70 percent had downloaded data. The responses of users who had

downloaded data are quite heavily represented in the results, as they are the largest user group that responded to the survey.

Over 60 percent of the respondents had used the Research Methods Web Resource (MOTV). Approximately one third had used the Data Management Guidelines and publications in the FSD publication series. The rest of our services – Tietomilli online analysis tool, Party agenda database POHTIVA and Democracy indicators – were not very well known to the respondents.

Nearly half of the respondents estimated that they had used the services a few times a year. Fifteen percent said they had used them once a month, and six percent had used them once a week. About a third said they had used the services less frequently than a few times a year.

The respondents were also asked for which purposes they had used the data and services. Research and study purposes were the most popular ones (40% and 35%, respectively). The data and services are also used quite a lot as background material for publications, articles or presentations, in planning new research, and for teaching and theses. Rather surprisingly, as many as one fifth said they had used the data and services out of general interest.

Data from FSD

FSD launched the Aila Data Service in 2014. On Aila, users can search, browse and download data free of charge in accordance with the terms and conditions of use. When the user survey 2017 was conducted, there were over 1,100 quantitative datasets and a little under 200 qualitative datasets on Aila. Metadata are provided for all data in Finnish and English. Some data are originally available in English, and Finnish data are translated into English on request for users who do not speak Finnish.

Out of all survey respondents, 192 had downloaded data. Over a third had downloaded data once, slightly more than a fourth had downloaded data every year, and a bit less than a third of the respondents had downloaded them less frequently.

As could be expected, two out of three respondents had downloaded quantitative data and one out of five had downloaded qualitative data. Roughly ten percent had downloaded both quantitative and qualitative data. The lower number of qualitative data downloads is largely explained by the fact that the share of qualitative data in our repository is significantly lower than quantitative data. Several respondents mentioned in open-ended responses that they hoped to have access to a wider range of qualitative data. We will focus more efforts into data acquisition to be able to provide more up-to-date qualitative data.

We asked data downloaders their views on the terms and conditions of data use as well as the usefulness of the data package delivered to the user. Currently, the data package contains the data, a codebook or data guide containing the metadata, and data collection instruments (e.g. questionnaires, interview frames). Some 90 percent of the respondents who had downloaded data strongly or somewhat agreed that the terms and conditions of data use were clear and the data package useful.

Those who had downloaded data were also asked how easy they thought using the Aila Data Service was (Chart 3). Nearly nine out of ten respondents considered downloading data and registering or logging in to Aila fairly or very easy. Using the data downloaded from Aila had not posed too many problems for the respondents, as nearly 80 percent regarded it as easy. Finding suitable data had proved a little more troublesome for some respondents, but over 70 percent considered it easy as well.

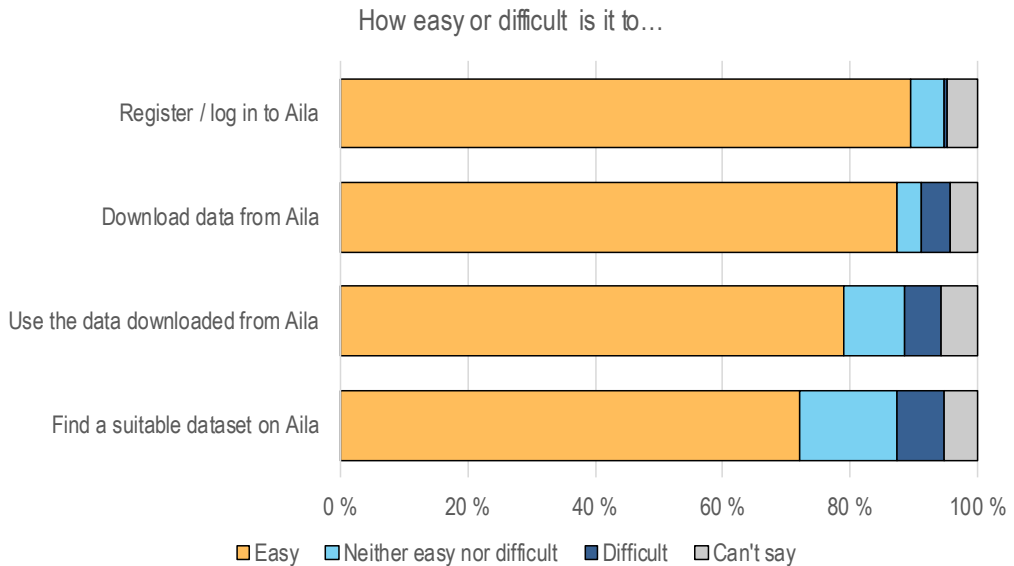


Chart 3. Opinions of respondents who had downloaded data on the ease of using the Aila Data Service.

Although it appears that most of our users find using Aila easy, the service is constantly developed based on the feedback from our users and ideas from the staff. We have also planned a usability test for Aila to find out in more detail which features function well and which should be improved.

Regarding data downloaded from Aila, many of the respondents commented further on the available file formats in their open-ended responses. Quantitative data have ordinarily been delivered to users in SPSS Portable format, which seems to cause trouble to some users.

Some of our users have earlier asked for other file formats, which is why new data are now delivered in both SPSS Portable and CSV file formats. Most statistical packages support the CSV format, so using the data will now be easier. Older datasets will be available in CSV format at a later date. By contacting our user services, users can always request older data in the CSV format or other formats,¹ with certain restrictions.

” It would help a lot if the data were available in several formats! ”

” Some of the data are stored in formats used by commercial statistical packages. If possible, it would be a good idea to have the data available in a more easily readable format. ”

¹ File formats at FSD: http://www.fsd.uta.fi/en/data/ordering/data_formats.html

Data to FSD

Out of all respondents, 60 had deposited data or acted as a contact person for data. These users numbered approximately six percent in the sample, but in the data their share was 34 percent, which shows that data depositors and contact persons were active in responding to the survey. There were also some respondents who had both deposited and downloaded data. The organisation of most data depositors and contact persons was a university.

The depositors and contact persons were asked their opinions on the ease and usefulness of depositing data by presenting them with seven attitudinal statements (Chart 4). The results show that the respondents have a considerably positive attitude towards the fact that their data can be used by others. Promoting open science appears to be an important motivating factor for archiving and sharing data.

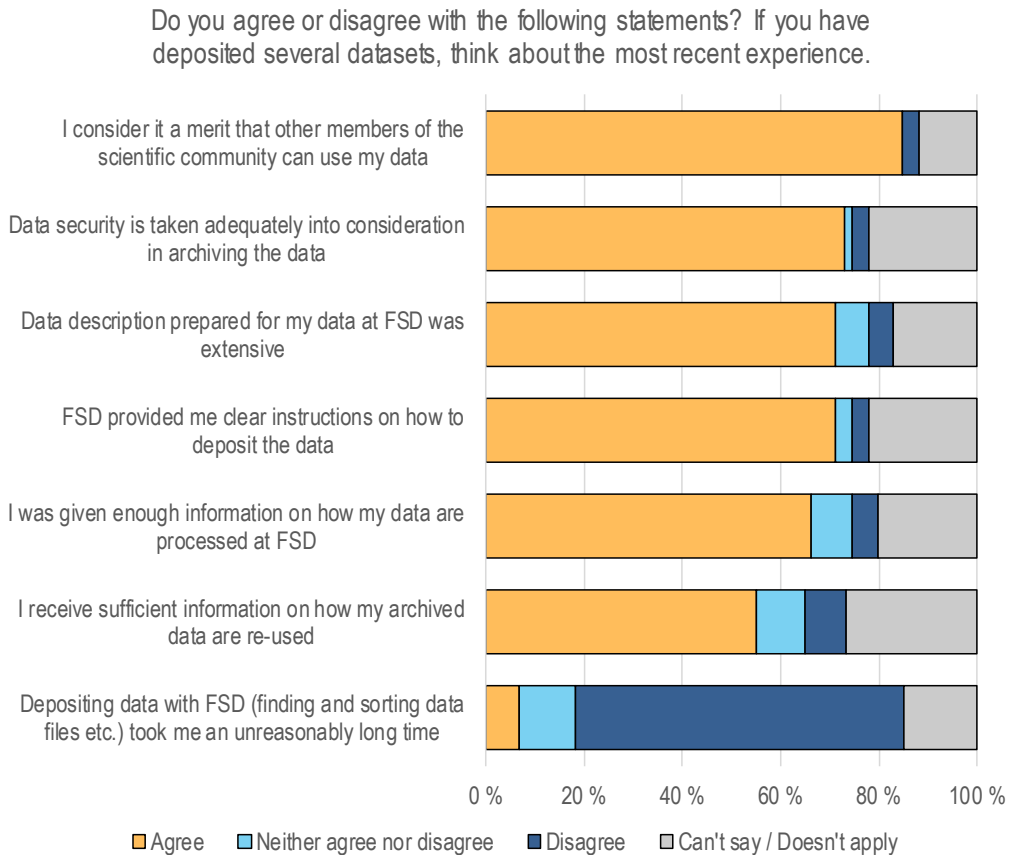



Chart 4. Depositors' and contact persons' views on depositing and archiving.

The depositors and contact persons were overall very satisfied with the instructions on depositing, data security, and data descriptions. They were also quite satisfied with the time it had taken to deposit the data and the information they had received on data processing. However, we could provide our users more information on how their archived data are re-used. Currently depositors and contact persons can request to receive an annual report on the use of their data by email.



**A trustworthy organisation
promoting open science**

An integral part of our activities is that our services have visibility and impact both in Finland and abroad. We actively participate in promoting open science, particularly when it comes to research data. Relating to these topics, we examined what kind of impacts our data and services have (Chart 5).

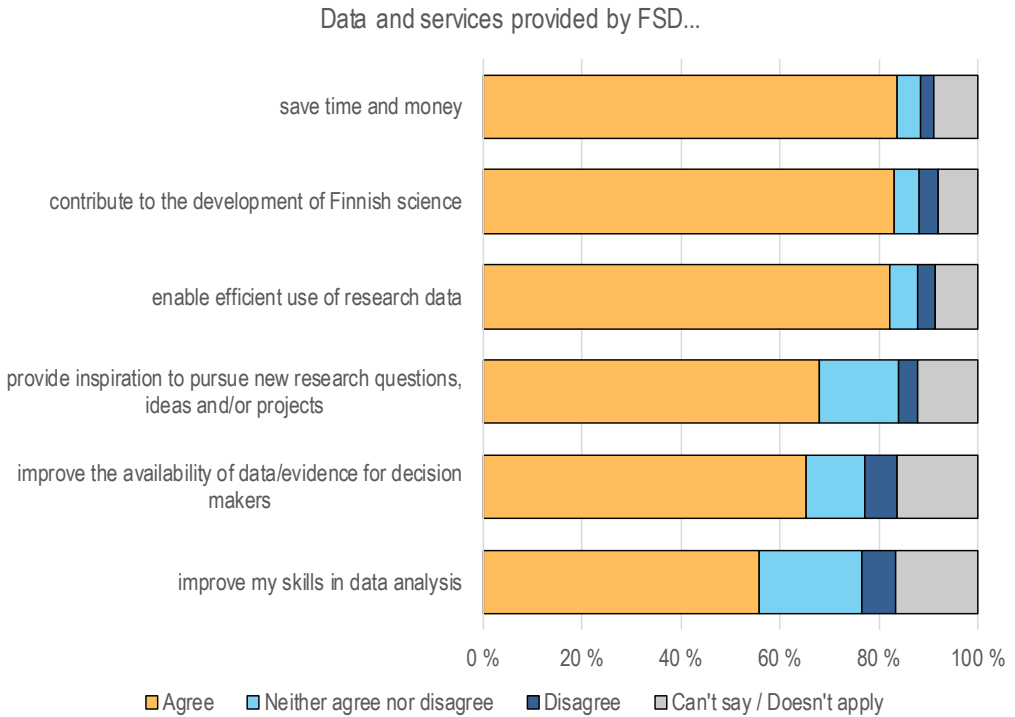


Chart 5. Opinions on the benefits of FSD data and services.

The data and services we offer benefit our users in many ways. As many as 84 percent of the respondents thought that the data and services save time and money. In addition, over 80 percent thought they contribute to the development of Finnish science and enable efficient use of research data.

The respondents did not find the data and services quite as beneficial in encouraging new research questions or projects, helping data reach decision makers or improving analysis skills. As set out in our strategy for 2017–2020¹, we will focus more efforts on facilitating data deposition, increasing the selection of data openly available to citizens, administration and businesses, and improving both the national and international visibility of our data catalogue.

¹ FSD strategy 2017–2020 (in Finnish): <http://www.fsd.uta.fi/fi/hallinto/asiakirjat/strategiasuunnitelmat/strategia1720.pdf>

With these efforts we hope to increase our positive impacts and allow users to save time and money, increase the use of research data, and promote the development of Finnish science.

We asked the respondents whether they could obtain the data they need from somewhere else if FSD did not exist. Over 90 percent of the respondents said they could obtain the data elsewhere. According to the open-ended responses, the respondents would collect the data by themselves or obtain them from other archives, research institutes or registers. However, many respondents said that collecting the data or obtaining them elsewhere would be arduous and time-consuming.

We also investigated what the impact of not having access to our data and services would be for our users. Nearly 80 percent of the respondents indicated that the impact would be negative for their work or studies.

The respondents were asked to assess the impact and visibility of FSD with the help of a few statements (Chart 6). FSD is seen as a very trustworthy organisation, as nearly nine respondents out of ten strongly or somewhat agreed with the statement. A large majority (84%) considered our data and services useful in their work or studies.

It is important to our users that the services are free of charge: nearly 90 percent of the respondents considered this significant. Based on the responses, it seems that there is room for improvement in our communications because only one third of the respondents felt we provide sufficient information on our events and services, while almost a fifth disagreed.

Effective communications and increased visibility of our services are also a part of our strategy for 2017–2020. To improve satisfaction with our communications, more attention will be paid to informing our partners and the scientific community at home and abroad about our activities.

” Some data could be requested from researchers or research groups, but it would take a lot of work. ”

” Yes, but finding data without a centralised data archive would be difficult and tedious. ”

” By obtaining them myself or from partners ”

” Partly from other similar archives, but not as comprehensive data ”

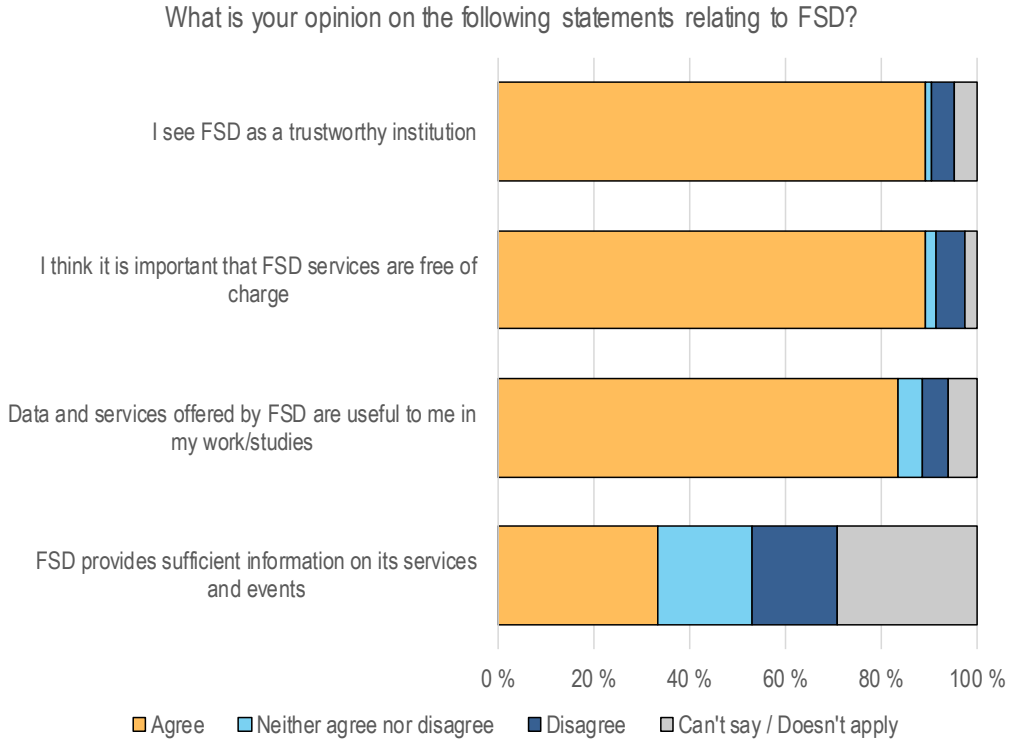


Chart 6. Views on the visibility and impacts of FSD.

When the respondents were asked how they had received and how they would like to receive information on FSD’s activities and services, the most important communications channel proved to be our website (Chart 7). Nearly 70 percent of the respondents had received and over 50 percent wanted to receive information from the website. Quite many respondents also wanted to receive information directly from our staff by email (31%), through the channels of their own organisation (25%) and through our news updates (24%).

Our website is an important communications channel for us, and we are in the process of completely reconstructing the site. The new site will launch in early 2018. Information on the site will be arranged by user groups, allowing our users to find the information they need quickly and easily. With the improved site we hope to meet our users’ information needs better.

We also use social media for our communications and update our blog regularly, but it seems we need to be more active in updating our social media channels and promoting them to our users, as more people would like to receive information through social media than currently do. Only three percent of the respondents were reached through social media, while 20 percent would want to receive information there. In addition, more respondents were interested in the FSD blog, seminars and events than who had been reached through them. We should promote our seminars, events and trainings more actively to users and assess whether we should organise more of them. We could also target our news updates and email list messages to users more actively.

How/where have you received and would like to receive information on the activities and services of FSD?

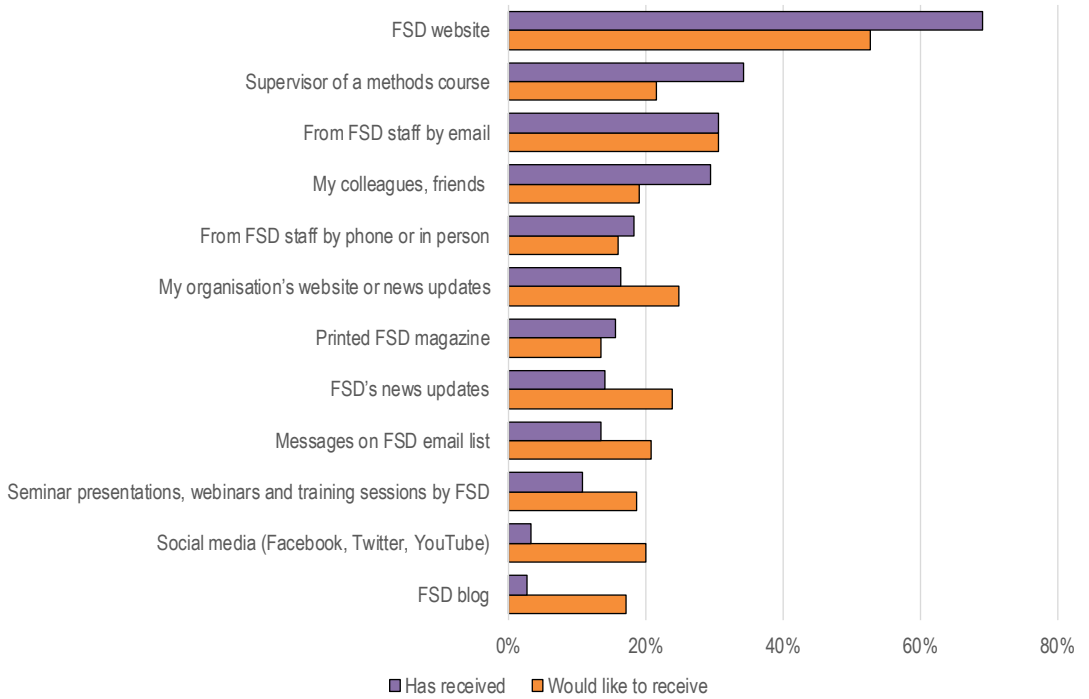


Chart 7. Channels through which the respondents have received and would like to receive information on our activities.



To conclude

Based on the survey results, FSD is a useful and reliable organisation, whose expertise meets the needs of the user. FSD is also seen as an organisation that promotes the development of science and does important work in society.

Our users are satisfied with how extensive our data descriptions are and they find the data interesting. Even now, our data enable and support interdisciplinary research. We can make finding data easier by offering even more effective and versatile search options. Based on the results, there is also more demand for new, diverse qualitative data.

Areas where we still have room for improvement include communications and topicality of data. With regard to communications, we will have to pay particular attention to promoting our mailing list, news items, social media channels, blog and seminars and events more actively. Moreover, the users would like access to more up-to-date data so they can re-use them more effectively and study topical issues. We can improve this by further developing our acquisition process and striving to time the acquisition to coincide with the completion of research projects.

As mentioned at the beginning of the report, the respondents are overall satisfied with our services (82%) and data (84%). They also think we serve our users promptly and in a professional manner. Based on the findings, we will develop our services and endeavour to meet our users' requirements and to improve user satisfaction.

” FSD is a very useful organisation for research. The services have been helpful. Keep up the good work. ”

” I'd like to see a bigger selection of qualitative data. ”

” Thank you for your kind and professional services, you do valuable work! ”

Liite 1

Lomake suomeksi

Liite 1: Lomake suomeksi / Appendix 1: Questionnaire in Finnish

Hei,

Kartoitamme asiakkaidemme mielipiteitä ja kokemuksia Tietoarkiston palveluista. Pyydämme sinua vastaamaan asiakaskyselyymme, jossa kysymme muun muassa tietopalvelusta, aineistojen käytöstä ja viestinnästä. Hyödynnämme kyselyn tuloksia palveluidemme kehittämisessä ja raportoimme niistä verkkosivuillamme loppuvuodesta 2017. Yksittäiset vastaajat eivät ole tunnistettavissa raportoinnissa. Asiakaskyselyaineistoa ei luovuteta ulkopuolisille.

Vastaajien yhteystiedot on poimittu Tietoarkiston asiakasrekisteristä.

Halutessasi voit osallistua kyselyn lopuksi arvontaan, jonka palkintona on kolme 50 euron lahjakorttia verkkokirjakauppaan.

Olemme erittäin kiitollisia vastauksistasi!

Lisätietoja kyselystä antavat johtaja Helena Laaksonen, helena.laaksonen@uta.fi sekä tietopalvelupäällikkö Hannele Keckman-Koivuniemi, hannele.keckman-koivuniemi@uta.fi, puh. 040 1901 439

Kyselyn teknisestä toteutuksesta vastaa Xestia.

BV1 Syntymävuotesi

BV2 Sukupuolesi

Nainen

Mies

En halua vastata / Muu

BV3 Taustaorganisaatiosi

Yliopisto

Ammattikorkeakoulu

Tutkimuslaitos

Kirjasto

Ministeriö

Kansalaisjärjestö

Muu, mikä? _____

BV4 Asuinmaasi

Suomi

Muu Pohjoismaa

Muu Eurooppa
 Pohjois-Amerikka
 Muu maailma

BV5 Oletko... Voit valita useita.

Perustutkinto-opiskelija
 Jatko-opiskelija
 Tutkija
 Lehtori, opettaja
 Professori, tutkimusjohtaja
 Muu

1. Mitä seuraavista Tietoarkiston palveluista olet käyttänyt? Voit valita useita.

Kyllä
 En
 En tunne palvelua
 En osaa sanoa

Selaillut Ailassa aineistokuvailuja, kysymyksiä/muuttujia ja koodikirjoja
 Ladannut tutkimusaineiston/-aineistoja Ailasta
 Luovuttanut tutkimusaineiston/-aineistoja Tietoarkistoon
 Toiminut tutkimusaineiston luovutuksessa yhteyshenkilönä
 Pyytänyt Tietoarkistosta tukea tutkimusaineistojen ja materiaalien etsimiseen
 Pyytänyt Tietoarkistosta tukea aineistohallinnan suunnitteluun

2. Entä mitä muita Tietoarkiston palveluita olet käyttänyt? Voit valita useita.

Kyllä
 En
 En tunne palvelua
 En osaa sanoa

Aineistohallinnan käsikirja
 Menetelmäopetuksen tietovaranto, MOTV
 Tietomilli
 Poliittisten ohjelmien tietovaranto, Pohtiva
 Demokratiaindikaattorit
 Tietoarkiston julkaisusarjan julkaisut
 Muu, mikä? _____

3. Kuinka usein yleensä käytät Tietoarkiston palveluita?

Päivittäin
 Viikoittain
 Kerran kuukaudessa
 Muutaman kerran vuodessa
 Harvemmin

4. Mitä mieltä olet seuraavista Tietoarkistoa koskevista väittämistä?

Täysin eri mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 En samaa enkä eri mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Täysin samaa mieltä
 En osaa sanoa/ei koske minua

Tietoarkistossa on minua kiinnostavia aineistoja
 Tietoarkisto vastaa asiakkaiden kysymyksiin asiantuntevasti
 Aineistonkuvailut antavat riittävästi tietoa aineistoista
 Tietoarkiston aineistot ja palvelut ovat hyödyllisiä työssäni/opinnoissani
 Tietoarkisto on luotettava organisaatio
 Tietoarkiston palveluiden maksuttomuus on tärkeää
 Tietoarkisto vastaa asiakkaiden kysymyksiin nopeasti
 Tietoarkiston aineistot ja palvelut ovat teknisesti nykyaikaisia
 Tietoarkistossa on riittävästi ajankohtaisia aineistoja
 Tietoarkisto tiedottaa palveluistaan ja tapahtumistaan riittävästi

5. [Kysytään vain niiltä, jotka ovat luovuttaneet aineiston Tietoarkistoon tai olleet luovutuksen yhteyshenkilönä] Kuinka monta tutkimusaineistoa olet luovuttanut Tietoarkistoon tai monenko aineiston toimittamiseen olet osallistunut esim. sopimuksen allekirjoittajana tai yhdyshenkilönä?

_____ aineistoa

6. [Kysytään vain niiltä, jotka ovat luovuttaneet aineiston Tietoarkistoon tai olleet luovutuksen yhteyshenkilönä] Oletko seuraavien väittämien kanssa samaa vai eri mieltä? Jos olet arkistoinut useita aineistoja, mieli viimeisintä kokemustasi.

Täysin eri mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 En samaa enkä eri mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Täysin samaa mieltä
 En osaa sanoa/ei koske minua

Aineiston toimittaminen (tiedostojen etsiminen, järjestäminen jne.) Tietoarkistoon vei kohtuuttomasti aikaa
 Sain Tietoarkistosta selkeät ohjeet siitä, miten aineiston luovutus tapahtuu
 Sain riittävästi tietoa siitä, miten aineistoani käsitellään Tietoarkistossa
 Aineiston arkistoinnissa huolehditaan riittävästä tietoturvasuudesta
 Tietoarkistossa laaditut aineistoni kuvailutiedot olivat kattavat
 Saan riittävästi tietoa siitä, miten aineistoani on jatkokäytetty
 Pidän ansiona, että aineistoni on myös muun tiedeyhteisön käytettävissä

7. [Kysytään vain niiltä, jotka ovat ladanneet aineiston Ailasta] Kuinka usein lataat aineistoja palveluportaali Ailasta?

Olen ladannut kerran
 Kuukausittain

Vuosittain
Harvemmin

8. [Kysytään vain niiltä, jotka ovat ladanneet aineiston Ailasta] Minkälaisia aineistoja olet ladannut käyttöösi Ailasta?
Kvantitatiivisia aineistoja (esim. kyselyaineistot)
Kvalitatiivisia aineistoja (esim. kirjoitus- ja haastatteluaineistot)
Sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia aineistoja

9. [Kysytään vain niiltä, jotka ovat ladanneet aineiston Ailasta] Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?
Täysin eri mieltä
Jokseenkin eri mieltä
En samaa enkä eri mieltä
Jokseenkin samaa mieltä
Täysin samaa mieltä
En osaa sanoa/ei koske minua

Aineistojen käyttöehdot ovat selkeät
Ailasta lataamani aineistopaketti oli kokonaisuudessaan hyödyllinen
Aineistojen anonymisointimerkinnot ovat mielestäni ymmärrettäviä

10. [Kysytään vain niiltä, jotka ovat ladanneet aineiston Ailasta määrällisen aineiston] Oletko käyttänyt Ailasta ladatuissa kvantitatiivisissa aineistoissa mukana olevia tekstimuotoisia avomuuttujia? Tekstimuotoisia avomuuttujia ovat esimerkiksi ne, joihin vastaajat ovat saaneet itse kirjoittaa vastauksensa vapaasti tekstimuotoisena.
Kyllä
En
En osaa sanoa

11. [Kysytään vain niiltä, jotka ovat ladanneet aineiston Ailasta] Kuinka helppoa tai vaikeaa on...
Erittäin vaikeaa
Melko vaikeaa
Ei helppoa eikä vaikeaa
Melko helppoa
Erittäin helppoa
En osaa sanoa

rekisteröityä/kirjautua Ailaan
löytää sopiva aineisto Ailasta
ladata aineistoja Ailasta
käyttää Ailasta ladattuja aineistoja

12. Mihin tarkoituksiin olet käyttänyt Tietoarkiston aineistoja ja palveluita? Valitse kaikki sopivat.
Tutkimukseen
Tausta-aineistona julkaisuun, artikkeliin, esitykseen tai esitelmään

Uuden tutkimuksen suunnitteluun
 Opetukseen (luennot / kurssitehtävät opiskelijoille)
 Harjoitus- tai kurssitöihin opinnoissa
 Opinnäytetyöhön, lopputyöhön (esim. kandidaatintutkielma, pro gradu)
 Tutkimustulosten tarkistamiseen ja todentamiseen (replikointi)
 Päätöksenteon tukena
 Oman organisaatiosi toiminnan tukemiseen
 Yhteiskunnallisten tai poliittisten kehityssuuntien seuraamiseen
 Kaupalliseen tarkoitukseen
 Yleisestä mielenkiinnosta
 Muuhun tarkoitukseen, mihin? _____

13. Seuraavassa Tietoarkiston aineistoja ja palveluita koskevia väittämiä.

Täysin eri mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 En samaa enkä eri mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Täysin samaa mieltä
 En osaa sanoa/ei koske minua

Tietoarkiston aineistot ja palvelut...
 parantavat taitojani aineiston analysoinnissa
 mahdollistavat tutkimusaineistojen tehokkaan käytön
 innostavat uusiin tutkimuskysymyksiin, ideoihin ja/tai hankkeisiin
 edesauttavat osaltaan suomalaisen tieteen kehitystä
 parantavat tiedon saatavuutta päätöksentekijöiden käyttöön
 säästävät aikaa ja rahaa

14. Jos Tietoarkistoa ei olisi, voisitko saada tarvitsemasi aineistot jostain muualta?

Kyllä, mistä? _____
 En

15. Jos et voisi käyttää Tietoarkiston aineistoja ja palveluita, millainen vaikutus sillä olisi työhösi/opintoihisi?

-5 Negatiivinen vaikutus -4 -3 -2 -1 0 Ei vaikutusta 1 2 3 4 5 Positiivinen vaikutus

16. Miten/mistä olet saanut tietoa Tietoarkiston toiminnasta ja palveluista? Voit valita useita.

Tietoarkiston henkilökunnalta puhelimitse tai kasvotusten
 Tietoarkiston henkilökunnalta sähköpostitse
 Tietoarkiston seminaariesityksistä, webinaareista ja koulutuksista
 Tietoarkiston www-sivuilta
 Tietoarkisto-lehdestä
 FSD-sähköpostilistan viesteistä
 Tietoarkiston tiedotteista
 Oman organisaationi www-sivuilta tai tiedotteista
 Menetelmäkurssin ohjaajalta
 Kollegoiltani, ystäviltäni
 Sosiaalisesta mediasta (Facebook, Twitter, YouTube)

Tietoarkiston blogista

Muualta, mistä? _____

17. Miten/mistä haluaisit saada tietoa Tietoarkiston toiminnasta ja palveluista? Voit valita useita.

Tietoarkiston henkilökunnalta puhelimitse tai kasvotusten

Tietoarkiston henkilökunnalta sähköpostitse

Tietoarkiston seminaariesityksistä, webinaareista ja koulutuksista

Tietoarkiston www-sivuilta

Tietoarkisto-lehdestä

FSD-sähköpostilistan viesteistä

Tietoarkiston tiedotteista

Oman organisaationi www-sivuilta tai tiedotteista

Menetelmäkurssin ohjaajalta

Kollegoiltani, ystäviltäni

Sosiaalisesta mediasta (Facebook, Twitter, YouTube)

Tietoarkiston blogista

Muualta, mistä? _____

18. Oletko kiinnostunut osallistumaan Tietoarkiston järjestämiin tilaisuuksiin (esimerkiksi seminaareihin, webinaareihin tai koulutuksiin)?

Kyllä

En

En osaa sanoa

19. Tähän voit halutessasi kirjoittaa kokemuksistasi tai toiveistasi liittyen Tietoarkiston järjestämiin tilaisuuksiin. Voit myös kirjoittaa tähän mistä haluaisit Tietoarkiston tiedottavan useammin.

23. Kuinka tyytyväinen tai tyytymätön olet Tietoarkiston aineistoihin kokonaisuudessaan?

Erittäin tyytymätön

Melko tyytymätön

En tyytyväinen enkä tyytymätön

Melko tyytyväinen

Erittäin tyytyväinen

En osaa sanoa

24. Kuinka tyytyväinen tai tyytymätön olet Tietoarkiston palveluihin kokonaisuudessaan?

Erittäin tyytymätön

Melko tyytymätön

En tyytyväinen enkä tyytymätön

Melko tyytyväinen

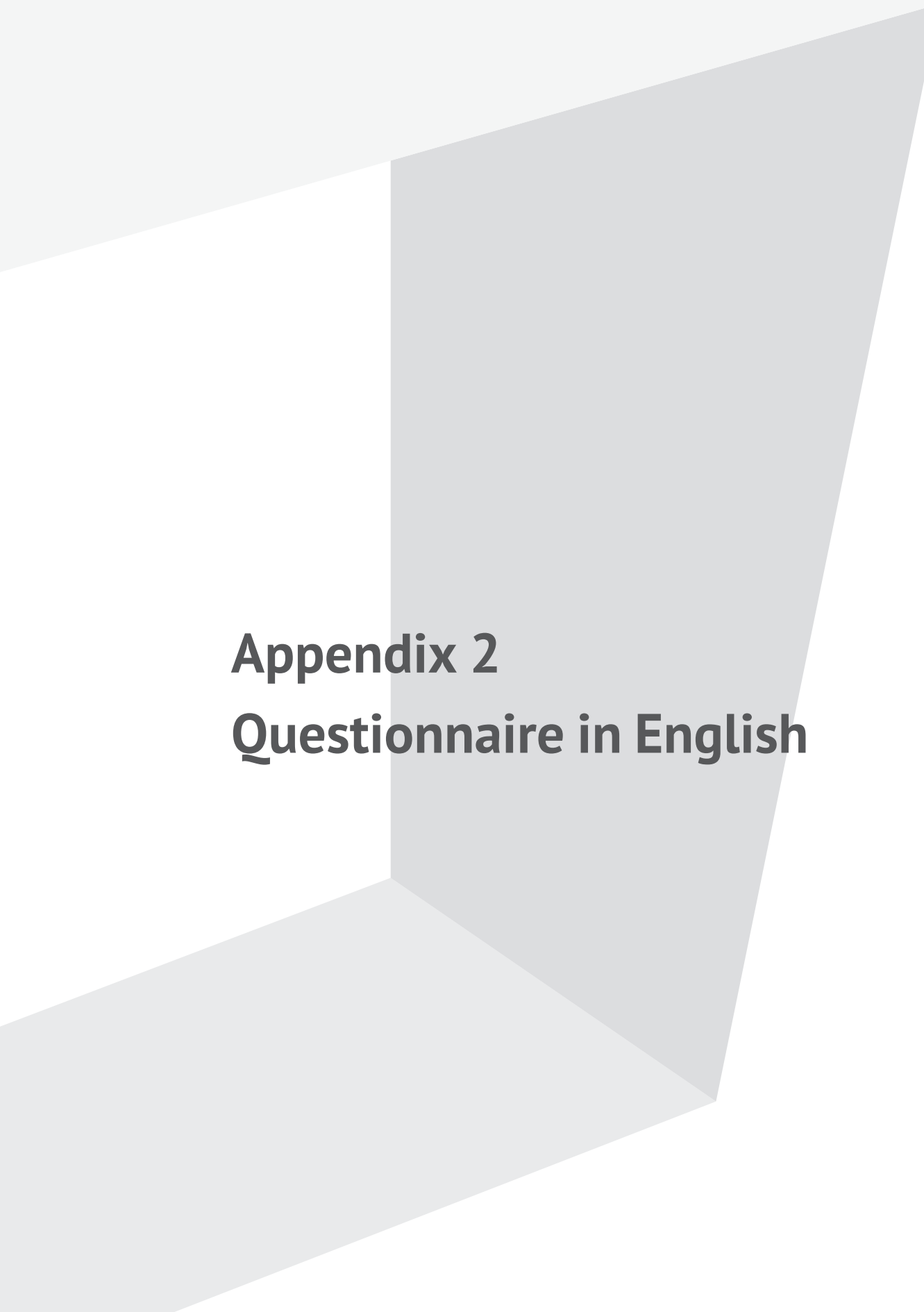
Erittäin tyytyväinen

En osaa sanoa

25. Tähän voit kirjoittaa palautetta tai terveisiä Tietoarkistolle. Voit esimerkiksi kertoa mitä palveluita tai minkä tyyppisiä aineistoja toivoisit Tietoarkiston tarjoavan nykyisten lisäksi.

Jos haluat osallistua arvontaan, kirjoita tähän sähköpostiosoitteesi. Antamaasi sähköpostiosoitetta ei yhdistetä antamiisi vastauksiin. Sähköpostiosoitteet hävitetään arvonnin jälkeen. Palkintona on kolme 50 euron lahjakorttia verkkokirjakauppaan.

Kiitos, että vastasit kyselyyn!



Appendix 2

Questionnaire in English

Liite 2: Lomake englanniksi / Appendix 2: Questionnaire in English

Dear User,

We are surveying user experiences and opinions on the services of the Finnish Social Science Data Archive. We would like to ask you to take a moment to respond to our survey. The questions cover, among others, our information service, data services and communication. The results of the survey will be used in improving FSD services and reported on our website at the end of 2017. Individual respondents cannot be identified in the reports. The survey data will not be shared to outsiders.

The contact details of the respondents were drawn from FSD's user register.

After completing the survey, you have the opportunity to participate in a prize draw with a chance to win one of three €50 gift cards to an online bookshop.

You can respond in English or Finnish.

We would be very grateful for your response!

For more information on the survey, please contact Director Helena Laaksonen, helena.laaksonen@uta.fi or Information Services Manager Hannele Keckman-Koivuniemi, hannele.keckman-koivuniemi@uta.fi, tel. +358 40 1901 439.

The survey is conducted in cooperation with Xestia.

BV1 Your year of birth

BV2 Your gender

Female

Male

Prefer not to answer / Other

BV3 Your organisation

University

Polytechnic / university of applied sciences

Research institute

Library

Ministry

Voluntary organisation

Other, please specify _____

BV4 Your country of residence

Finland

Other Nordic country

Elsewhere in Europe

North America

Elsewhere in the world

BV5 Are you ... You may choose more than one.

Undergraduate
 Postgraduate
 Researcher
 Lecturer, teacher
 Professor, research director
 Other

1. Which FSD services have you used? You may choose more than one.

Yes, have done
 No, haven't done
 I'm not familiar with the service
 Can't say

Browsed data descriptions, questions/variables and codebooks on Aila
 Downloaded a dataset/datasets from Aila
 Deposited data with FSD
 Acted as a contact person in depositing data with FSD
 Sought support from FSD in finding research data or other material
 Sought support from FSD in data management planning

2. And which other FSD services have you used? You may choose more than one.

Yes, have done
 No, haven't done
 I'm not familiar with the service
 Can't say

Data Management Guidelines
 Research Methods Web Resource (MOTV)
 Tietomilli online analysis tool
 Party agenda database POHTIVA
 Democracy indicators
 Publications in the FSD publication series
 Other, please specify _____

3. How often do you typically use FSD services?

Daily
 Weekly
 Once a month
 A few times a year
 Less frequently

4. What is your opinion on the following statements relating to FSD?

Strongly disagree
 Somewhat disagree
 Neither agree nor disagree
 Somewhat agree
 Strongly agree
 Can't say / Doesn't apply

FSD has datasets that are interesting to me
 FSD answers users' questions in a professional manner
 Data descriptions provide sufficient information on the datasets
 Data and services offered by FSD are useful to me in my work/studies
 I see FSD as a trustworthy institution
 I think it is important that FSD services are free of charge
 FSD quickly replies to users' inquiries
 Data and services offered by FSD are technically advanced/modern
 FSD has a sufficient amount of up-to-date data
 FSD provides sufficient information on its services and events

5. [Only asked from those who have deposited data at FSD or who have been named a contact person for deposited data] How many research datasets have you deposited with FSD or for how many deposited datasets have you been a contact person (e.g. signed the agreements)?
 _____ datasets
6. [Only asked from those who have deposited data at FSD or who have been named a contact person for deposited data] Do you agree or disagree with the following statements? If you have deposited several datasets, think about the most recent experience.
 Strongly disagree
 Somewhat disagree
 Neither agree nor disagree
 Somewhat agree
 Strongly agree
 Can't say / Doesn't apply
- Depositing data with FSD (finding and sorting data files etc.) took me an unreasonably long time
 FSD provided me clear instructions on how to deposit the data
 I was given enough information on how my data are processed at FSD
 Data security is taken adequately into consideration in archiving the data
 Data description prepared for my data at FSD was extensive
 I receive sufficient information on how my archived data are re-used
 I consider it a merit that other members of the scientific community can use my data
7. [Only asked from those who have downloaded data from Aila] How often do you download data from Aila Data Service?
 I've downloaded data once
 Monthly
 Annually
 Less frequently
8. [Only asked from those who have downloaded data from Aila] What kind of data have you downloaded from Aila?
 Quantitative data (e.g. statistical survey data)
 Qualitative data (e.g. textual or interview data)
 Both quantitative and qualitative data

9. [Only asked from those who have downloaded data from Aila] What is your opinion on the following statements?
- Strongly disagree
 - Somewhat disagree
 - Neither agree nor disagree
 - Somewhat agree
 - Strongly agree
 - Can't say / Doesn't apply
- The terms and conditions of data use are clear
 The data package I downloaded from Aila was useful as a whole
 I find anonymisation notes/tags understandable
10. [Only asked from those who have downloaded quantitative data from Aila] Have you used open-ended variables found in some quantitative datasets in Aila? Open-ended variables include, for example, questions where respondents can leave their comments.
- Yes
 - No
 - Can't say
11. [Only asked from those who have downloaded data from Aila] How easy or difficult is it to...
- Very difficult
 - Fairly difficult
 - Neither easy nor difficult
 - Fairly easy
 - Very easy
 - Can't say
- register / log in to Aila
 find a suitable dataset on Aila
 download data from Aila
 use the data downloaded from Aila
12. How have you used FSD data and services? Please choose all that apply.
- For research
 - As background material for a publication, article or presentation
 - To plan new research
 - For teaching (lectures/coursework for students)
 - For coursework in studies
 - For a Bachelor's or Master's thesis
 - To validate and confirm findings (replication)
 - To support decision making
 - To support operations in your organisation
 - To monitor social or political trends
 - For commercial purposes
 - For general interest
 - Other, please specify _____

13. To what extent do you agree or disagree with the following statements?
- Strongly disagree
Somewhat disagree
Neither agree nor disagree
Somewhat agree
Strongly agree
Can't say / Doesn't apply
- Data and services provided by FSD...
improve my skills in data analysis
enable efficient use of research data
provide inspiration to pursue new research questions, ideas and/or projects
contribute to the development of Finnish science
improve the availability of data/evidence for decision makers
save time and money
14. If FSD did not exist, could you obtain the data you need from somewhere else?
Yes, where? _____
No
15. What impact not having access to FSD data and services would have on your work/studies?
-5 Negative impact -4 -3 -2 -1 0 No impact 1 2 3 4 5 Positive impact
16. How/where have you received information on the activities and services of FSD? You may choose more than one alternative.
From FSD staff by phone or in person
From FSD staff by email
Seminar presentations, webinars and training sessions by FSD
FSD website
Printed FSD magazine
Messages on FSD email list
FSD's news updates
My organisation's website or news updates
Supervisor of a methods course
My colleagues, friends
Social media (Facebook, Twitter, YouTube)
FSD blog
Other, please specify _____
17. How/where would you like to receive information on the activities and services of FSD? You may choose more than one alternative.
From FSD staff by phone or in person
From FSD staff by email
Seminar presentations, webinars and training sessions by FSD
FSD website
Printed FSD magazine
Messages on FSD email list

FSD's news updates
 My organisation's website or news updates
 Supervisor of a methods course
 My colleagues, friends
 Social media (Facebook, Twitter, YouTube)
 FSD blog
 Other, please specify _____

18. Are you interested in participating in events organised by FSD (e.g. seminars, webinars or training sessions)?
 Yes
 No
 Can't say
19. Here you can write about experiences or wishes relating to events organised by FSD. You can also tell us about which issues FSD should inform users more often.

20. [Only asked from those who respond to the questionnaire in English] FSD translates quantitative data in its holdings into English on request. Have you used translated data available at FSD?
 Yes
 No
 I didn't know FSD provides data translations
 Can't say
21. [Only asked from those who respond to the questionnaire in English] If you have used translated data. How satisfied are you with the quality of data translations provided by FSD?
 Very dissatisfied
 Somewhat dissatisfied
 Neither satisfied nor dissatisfied
 Somewhat satisfied
 Very satisfied
 Can't say
22. [Only asked from those who respond to the questionnaire in English] Please elaborate on why you are dissatisfied or satisfied with data translations.

23. Overall, how satisfied or dissatisfied are you with the data available at FSD?
 Very dissatisfied
 Somewhat dissatisfied
 Neither satisfied nor dissatisfied
 Somewhat satisfied
 Very satisfied
 Can't say

24. Overall, how satisfied or dissatisfied are you with the services provided by FSD?

Very dissatisfied

Somewhat dissatisfied

Neither satisfied nor dissatisfied

Somewhat satisfied

Very satisfied

Can't say

25. Here you can leave comments and feedback for FSD. For example, you can tell us what services or what kind of data would you like FSD to provide in addition to the ones currently available.

If you want to participate in the prize draw, leave your email address in the field below. Your email address will not be linked to your responses. The addresses will be deleted after the draw. The prizes in the draw are three €50 gift cards to an online bookshop.

Thank you for responding!



YHTEISKUNTATIEEELLINEN
TIETOARKISTO
FINNISH SOCIAL
SCIENCE DATA ARCHIVE

Käyntiosoite: Åkerlundinkatu 5 B, 4. krs Tampere
Postiosoite: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto
Puhelin: 040 190 1432
Sähköposti: fsd@uta.fi
Internet: www.fsd.uta.fi